



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la
coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras –
Los Olivos en el 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

SABOYA BARRIENTOS NATHALY

ASESOR:

Dra. Rosa Larrea Serquén

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2017

Dra. Juana Cruz Montero
PRESIDENTE

Mgtr. Silvia Rodríguez Melgar
SECRETARIO

Dra. Rosa Larrea Serquén
VOCAL

Dedicatoria

Para mi hija quien es mi motor y motivo para salir adelante y no rendirme ante los obstáculos y para mi madre por ser mi apoyo incondicional.

Agradecimiento

A mi asesora por su apoyo durante la elaboración de mi tesis y a mi familia por motivarme a que cumpla mis objetivos.

Declaración de autenticidad

Yo Nathaly Saboya Barrientos Con DNI n°46058735, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos en el 2017, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, Diciembre de 2017

Nathaly Saboya Barrientos
DNI 46058735

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante Ustedes la Tesis titulada “*Aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos en el 2017*”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial.

Nathaly Saboya Barrientos

DNI 46058735

Índice

Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESÚMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	12
Formulación del problema de investigación	27
Objetivos	28
Hipótesis	29
MÉTODO	29
Diseño de investigación	30
Variables, operacionalización	31
Población y muestra y muestreo	34
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	35
Método de análisis de datos	38
Aspectos éticos	38
RESULTADOS	39
DISCUSIÓN	58
CONCLUSIÓN	63
RECOMENDACIONES	64
REFERENCIAS	65
ANEXOS	70

Lista de tablas

Pág.

<i>Tabla 01</i>	Tabla de Operacionalización de variables.	32
<i>Tabla 02</i>	Distribución del número de sujetos que conforman la muestra de estudio.	34
<i>Tabla 03</i>	Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de Juicio de Expertos.	35
<i>Tabla 04</i>	Tabla de Confiabilidad del instrumento con la prueba (Test – Retest)	36
<i>Tabla 05</i>	Tabla de criterios de decisión para la confiabilidad del instrumento	37
<i>Tabla 06</i>	Tabla de resultados Pre y Post (Grupo control y experimental) Variable: Coordinación Visomotora.	39
<i>Tabla 07</i>	Tabla de resultados Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión: Posición en el espacio.	41
<i>Tabla 08</i>	Tabla de resultados Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión: Copia.	42
<i>Tabla 09</i>	Tabla de resultados Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión: Figura – fondo.	44
<i>Tabla 10</i>	Tabla de resultados Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión: Constancia de formas	45
<i>Tabla 11</i>	Tabla de prueba de normalidad	46
<i>Tabla 12</i>	Resultados estadísticos de rangos y el nivel de significación de prueba del Pre Test y Post test de la Coordinación visomotora.	48
<i>Tabla 13</i>	Resultados de la coordinación visomotora en niños de 3 años del grupo control y experimental según el Pre Test y Post Test (Posición en el espacio)	50
<i>Tabla 14</i>	Resultados de la coordinación visomotora en niños de 3 años del grupo control y experimental según el Pre Test y Post Test. (Copia)	52
<i>Tabla 15</i>	Resultados de la coordinación visomotora en niños de 3 años del grupo control y experimental según el Pre Test y Post Test. (Figura – Fondo)	54
<i>Tabla 16</i>	Resultados de la coordinación visomotora en niños de 3 años del grupo control y experimental según el Pre Test y Post Test.(Constancia de formas)	56

Lista de figuras

<i>Figura 01</i>	Grafico de barras de resultados de la Coordinación visomotora.	40
<i>Figura 02</i>	Gráfico de barras de resultados de Posición en el espacio.	41
<i>Figura 03</i>	Gráfico de barras de resultados de Copia.	43
<i>Figura 04</i>	Gráfico de barras de resultados de Figura - fondo.	44
<i>Figura 05</i>	Gráfico de barras de resultados de Constancia de formas.	45
<i>Figura 06</i>	Diagrama de cajas y bigotes del Desarrollo de la coordinación visomotora de niños de 3 años de ambos grupos según pre test y post test	49
<i>Figura 07</i>	Diagrama de cajas y bigotes del Desarrollo de la posición en el espacio de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test.	51
<i>Figura 08</i>	Diagrama de cajas y bigotes de la dimensión copia de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test.	53
<i>Figura 09</i>	Diagrama de cajas y bigotes de la dimensión figura - fondo de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test.	55
<i>Figura 10</i>	Diagrama de cajas y bigotes de la dimensión constancia de formas de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test	57

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo demostrar la eficacia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora en niños de 3 años de una I.E. de nivel inicial del distrito de Los Olivos, enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño experimental, cuasiexperimental propiamente dicho y de corte transversal; con una población y muestra de 41 niños, para la recolección de datos se aplicó la técnica de la observación y el instrumento fue un test que midió la coordinación visomotora, la validez del instrumento se hizo a través del juicio de expertos que dieron un resultado aplicativo y la confiabilidad se determinó utilizando la “r” de Pearson como excelente confiabilidad. Los resultados fueron que el 66,7% de los niños a veces logran una buena coordinación visomotora y solo el 33,3% si lograron una buena coordinación visomotora, lo que significa que el programa de artes plásticas si influenció en la mejora del desarrollo de la coordinación visomotora, aunque se debe de aplicar estrategias adecuadas para que los niños sigan mejorando.

Palabras clave: Coordinación visomotora, artes plásticas, posición en el espacio, copia, figura – fondo, constancia de formas.

ABSTRACT

The present research had as objective to demonstrate the effectiveness of the application of the visual arts program for the development of the visual motor coordination in children of 3 years old of an I.E. of initial level of the district of Los Olivos, quantitative approach, applied type, experimental design, quasiexperimental proper and of transversal section; with a population and a sample of 41 children, for the data collection was applied the technique of observation and the instrument was a test that measured the visomotor coordination, the validity of the instrument was made through the judgment of experts who gave an application result and reliability was determined using Pearson's "r" as excellent reliability. The results were that 66.7% of the children sometimes achieved a good visual coordination and only 33.3% if they achieved a good visual coordination, which means that the plastic arts program did influence in the development of visual-motor coordination, although adequate strategies should be applied so that children continue to improve.

Key words: Vismotor coordination, plastic arts, position in space, copy, figure - background, constancy of forms.

INTRODUCCIÓN

La coordinación visomotora en el niño en sus primeros cinco años de vida cumple un rol importante en él ya que desarrollarla adecuadamente en esta primera etapa logra que adquiera a un cierto plazo de tiempo habilidades motrices complejas tal como es la escritura. Según Justo (2014) la coordinación visomotora es la ejecución de movimientos ajustados por el control de la visión y es por ello que las actividades involucradas con ella son en las que el ojo fija un objeto ya sea en reposo o en movimiento y en el que el cuerpo se tiene que adaptar para lograr una acción precisa (s/n). Sin embargo, si no se realizan las actividades pertinentes para potenciar la coordinación visomotora puede tener como consecuencia principal la dificultad del aprendizaje en la escritura generando a largo plazo trastornos como la disgrafía.

Las artes plásticas dentro de la pedagogía se convierte en un recurso que utilizan los docentes para ayudar a los niños en su formación integral ya que se utiliza como un medio para expresar sus sentimientos de ese momento y plasmarlo libremente a través de diversas técnicas. Para Cruz (2013) las artes plásticas es una manifestación del niño sobre su mundo real o imaginario, y que utiliza para tal fin, diversos recursos lo que brinda inmensas alegrías al plasmarlo en su obra (p.21). Es por ello que la presente tesis ha utilizado un programa pedagógico la que ha sido conformada por talleres de artes plásticas que aportan en el desarrollo de la coordinación visomotora.

Se utilizaron antecedentes tanto nacionales como internacionales para sustentar el estudio de investigación realizado tales como:

Reategui (2015) *Taller “Manitos en acción” sobre actividades manuales para desarrollar la coordinación visomotora en los niños y niñas de cinco años de la I.E N°1584 – Trujillo – 2015*. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Educación Inicial, de la Universidad César Vallejo - Trujillo, Perú cuyo objetivo fue determinar que el taller “Manitos en Acción” sobre actividades manuales desarrollaba la coordinación visomotora en los niños y niñas de cinco años de la I.E N° 1584 - Trujillo 2015. La investigación fue de tipo de estudio aplicada con un nivel de estudio experimental y su diseño fue pre-experimental ya que se aplicó un pre-test y un post-test con un solo grupo y en la que su población y muestra estaba compuesta

por todos los niños y niñas de cinco años que sumaban un total de 35 pertenecientes a la institución Educativa de Inicial N° 1584 y cuyos instrumentos de evaluación utilizados fue un mismo test para evaluar la coordinación visomotora al haber iniciado el taller y a su término. Los resultados del Pre-Test de la coordinación visomotora por dimensiones, en posición en el espacio, copia, figura de fondo y constancia de forma estaban en el nivel medio, que corresponde al 49 %, 68 % y 69 % y los resultados del post test de coordinación visomotora por dimensiones, el resultado es que las cuatro dimensiones, se ubicaron en el nivel alto, sus porcentajes fueron en la primera y cuarta dimensión del 71 % y 86 % respectivamente, en la segunda y tercera dimensión se repite el porcentaje, 69 %. Estos resultados importantes, demostraron la eficacia del taller.

Palacios y Pérez (2013) en su tesis que lleva como título *“Manual para desarrollar la motricidad fina a través de técnicas grafo - plásticas en niños de 3 a 5 años”*. Tesis para obtener el grado de Licenciadas en Ciencias de la Educación Mención Psicología Educativa Terapéutica en la Universidad del Azuay en Ecuador. El objetivo de este estudio fue de desarrollar la motricidad fina mediante técnicas plásticas para estimular al niño mediante el juego que a su vez desarrollan la disociación de movimientos. Esta investigación es experimental dado que se usa un manual para realizar las actividades necesarias para mejorar la motricidad fina. Se realizó en las guarderías Mundo de Juguete y Chiquititos, con un total de 60 niños de 3 a 5 años. Se aplicó el test de Vayer, el cual reflejó deficiencia en la motricidad de los niños. Se aplicó un conjunto de actividades basadas en la grafoplasticidad, que permitieron el logro de las destrezas motoras acordes con edad cronológica lo que dio como resultado que en coordinación óculo manual al inicio el 40% resuelve los problemas con una edad acorde a los 36 meses, lo cual es una muestra de dificultad en coordinar manos y ojos siendo la evaluación final que el 63% llega a tener una capacidad de 60 meses, superando el promedio a su edad cronológica. Finalmente, llegaron a la conclusión de que con el proyecto que realizaron demostraron que sacar a los niños de la rutina, mediante la ejecución de actividades creativas elaborados en conjunto con su docente, cambiando la dinámica que solían hacer, afloró su creatividad y mejoró su desarrollo.

Este estudio ha seguido un procedimiento para su correcta elaboración por lo que posee información necesaria para generar nuevos conocimientos en el sector educativo, asimismo se elaboró un programa de artes plásticas el cual ha servido para mejorar el desarrollo de la coordinación visomotora en niños y niñas de 3 años siendo ellos los principales beneficiarios, este programa ha sido considerado como un aporte pedagógico ya que sería útil para las docentes como un nuevo y novedoso recurso, así mismo también servirá como herramienta de trabajo a profesionales que estudian el área motor del niño como psicólogos infantiles y terapeutas físicos en CEBE's creando un ambiente cálido y dinámico a favor del desarrollo visomotor de los niños.

Dicho lo anterior, fue conveniente respaldar el estudio con diversas fuentes que tratan del tema pero se necesitó embarcar primero en lo que es el desarrollo motriz, Wickstrom (1990) definió como "los cambios producidos con el tiempo en la conducta motora que reflejan la interacción del organismo humano con el medio. Proceso que supone el desarrollo de capacidades que son esenciales para el movimiento y la posterior adquisición de habilidades motoras"(p.17-19) lo que significa que mientras que el niño va creciendo comienza a adquirir y a desarrollar nuevos movimientos con distintas partes de su cuerpo los que posteriormente se fortalecerán y se volverán más precisos y coordinados. A su vez Schilling (1976) afirmó que el acto de moverse es la primera forma y esencial que tiene el ser humano para comunicarse con su entorno (P. s/n) es por ello que se puede afirmar que el desarrollo motor es de vital importancia en el niño sobretodo en su etapa inicial de su vida. No obstante, según Gil, P. (2004) para lograr la madurez motriz se tiene que pasar por 3 fases las que han sido divididas por edades, la primera fase va de 0 a 5 meses la que se caracteriza por la completa dependencia de sus reflejos, sin embargo a partir del tercer mes los estímulos son extrínsecos lo que ocasiona que el bebé realice ejercicios y tenga mayor posibilidad de iniciar nuevos movimientos voluntarios; la segunda fase abarca hasta los 4 años en la que el niño ejecuta nuevos movimientos más grandes en los cuales se integra la elaboración y adquisición del espacio y del tiempo en la que definitivamente se ligan a la maduración y el tono y la tercera fase va de los 4 a los 7 años la que se caracteriza por la ejecución involuntaria de habilidades motrices que forma la base necesaria

para futuras adquisiciones. Se recomienda realizar actividades motrices habituales como caminar, correr, tirar y levantar objetos, saltar, subir y bajar escaleras, entre otras (p.23).

Para entender mejor el desarrollo motor Guillén, F. y Bara, M. (2007) destacaron dos grandes corrientes o modelos que trataron de explicar a su manera el tema: el modelo europeo y el modelo americano. Dentro del modelo europeo existen teorías referentes al desarrollo motor siendo cuatro las que a mi parecer poseen de gran importancia. La primera es la Concepción de Ajuriaguerra en la que se explicó que el desarrollo motriz del niño pasa por diversas etapas: Organización del esqueleto motor, organización del plano motor y la automatización; la segunda teoría es la del Modelo de Azamar la que afirmaba que el desarrollo motor infantil pasa por diversas etapas: desde que nace hasta los 5 años de edad la motricidad del niño es un medio por la cual él explora, es una etapa en la que sus proyectos se van desarrollando a través de locomoción, equilibrio y manipulación de objetos. A medida de que el niño crece, va desarrollando sus movimientos volviéndose más refinados y que a su vez controle sus movimientos lo que manifiesta la evolución de su motricidad. Al cabo de los 6 años su motricidad se vuelve en un medio para conocer su entorno, teniendo más en cuenta tanto la forma en la que realiza sus movimientos como el efecto que tiene a partir de su acción; la tercera teoría es el Desarrollo de la Motricidad Global de E. Pikler, ella en su libro "Moverse en libertad" (1984) recogió las experiencias con niños huérfanos que ingresaron al Instituto de Budapest creado para su objetivo: evitar el mal que causaba el hospitalismo. Pikler defendía la idea de la libertad de movimiento frente a la actitud imponente de los adultos facilitando el desarrollo motor de acuerdo a la madurez física y psíquica del niño. Sus estudios han sido catalogados por otros autores como la teoría del desarrollo motor autónomo; y por último, la cuarta teoría es la Aproximación Psicosociobiológica de Vittor Da Fonseca, para él el desarrollo psicomotriz del niño es un elemento esencial para el desarrollo de los procesos superiores del pensamiento, por lo tanto pasa por tres fases: Fase de movimiento, se caracteriza por una actitud innata que se va dando desde que nace hasta su primer año de vida, en esta fase el niño pasa por un periodo sensoriomotriz ya que el niño oye, coge objetos, mira, muerde objetos, siente y logra obtener la posición bípeda; fase del lenguaje la cual va de los 2 hasta los 4 años en la que el niño va logrando

entender sonidos y/o frases familiares, es el inicio de su experiencia pre – verbal y en el aspecto motriz el niño se centra en actividades locomotoras, prehensión y suspensión; fase perceptivo – motora, desde los 4 hasta los 7 u 8 años de edad en la cual el niño empieza a entender el mundo a través de su propia experiencia, su lenguaje se amplía y empieza a relacionar el tiempo y el espacio, y va adquiriendo nociones de su cuerpo, de su orientación y su lateralidad; y finalmente la fase de pensamiento, en la que el niño tiene entre 7 u 8 años hasta los 13, en esta fase se da la mejora de los aprendizajes motores complejos y por la integración de las fases mencionadas anteriormente.

Por otro lado, está el modelo americano la cual tenía otras perspectivas, los americanos trataron de cambiar las prácticas motrices en el medio escolar. Guillén, F. y Bara, M. (2007) entre tantas teorías en este modelo, escogieron solo tres que al igual que las del modelo europeo intentaron explicar y describir el desarrollo motor del niño, entre ellas tenemos al Desarrollo Perceptivo – Motor de Harriet Williams quien utilizó ese término porque consideraba que solo utilizar “desarrollo motor” según su punto de vista era inadecuado ya que solo se refería a los cambios que se dan en el individuo, en cambio el término que empleó ella hacía referencia al dominio de las conductas motoras y la relación que tiene con el medio ambiente, es por ello que lo dividió en 4 categorías (1983): Conductas motrices globales, son aquellos movimientos que se realizan con todo el cuerpo de manera general y coordinada como saltos, lanzamientos, carrera, recepciones, entre otros movimientos; conductas motrices finas, las que se realizan específicamente con las manos y dedos en coordinación con su vista, y la cual se manifiesta con la habilidad de coger correctamente pequeños objetos por ello estos movimientos también son llamados oculomanual o visomotriz y se desarrollan a partir de actividades como el modelado, el dibujo, la escritura, entre otros; conductas perceptivo – auditivas, visuales y táctico – kinestésicas se caracteriza porque reconocen, detectan, e interpretan estímulos a través de los diferentes sentidos y por último la conciencia corporal la que se refiere al reconocimiento, identificación y diferenciación de las partes de su cuerpo, asimismo de sus dimensiones, posiciones, movimientos y localización en el espacio. Encontramos también la teoría Los Cuatro Canales de Desarrollo de Bryant Cratty quien en 1979 la denominó así porque consideró cuatro áreas: el desarrollo perceptual, verbal, motor y cognitiva ofreciendo un modelo en

el que logró resaltar la importancia que tiene tanto para los educadores, pediatras y padres de familia, lo complejo que puede llegar a ser el desarrollo del niño y la interacción con el medio ambiente (p.80) y por último está el Modelo teórico del Desarrollo Motor de David Gallahue quien según Guillén, F. y Bara, M. (2007, p. 53) afirmó que el desarrollo motor empieza desde el embarazo con reflejos y movimientos que siguen hasta el primer año de vida que corresponde a la fase de procesamiento y captación de la información siguiendo así la segunda fase la que comprende del primer al segundo año y a la que se le denominó como fase de movimientos no perfeccionados ya que comienzan a suspenderse los reflejos mientras que empiezan a controlarse algunos movimientos, a partir de la tercera fase la que va de 2 a los 7 años empiezan a desarrollar habilidades motoras básicas para que así en la cuarta fase, de los 7 a 14 años, desarrollen habilidades motoras específicas las que producen un casi total control de sus movimientos, ya a partir de los 14 años los niños van desarrollando más sus habilidades motrices llegando a su madurez motriz lo que le permite realizar movimientos complejos en cualquier deporte.

Después de haber abarcado el desarrollo motriz, se debe tener en cuenta que dentro de él existe una habilidad motriz a lo que se le denomina como “Coordinación Motriz” al que Antoranz y Villalba (2010, p.241) la definieron como “[...] la posibilidad de ejecutar una gama diversa de movimientos lo que implica contraer grupos musculares diferentes e inhibir en otras”, lo que significa que es necesario separar el cuerpo, es decir, tener la capacidad de mover segmentos corporales individualizándolos de otros llegando a ejecutar distintas actividades con otros segmentos corporales al mismo tiempo lo que hace que el movimiento sea eficaz, económico, preciso y armonioso. Por otro lado, Lapierre y Aucouturier (1977) propusieron organizar una educación a partir de las vivencias con sus sentidos. Ellos plantearon que al niño se le debe dar situaciones creativas en las que el rol de la docente solo es la de otorgarles nuevas búsquedas y orientarlos hacia un análisis perceptivo y es por ello que utilizan el sonido, el gesto, la plástica, el lenguaje oral, lo que logra establecer una relación tónico-afectiva con diversos objetos y todos los elementos presentes en el mundo infantil.(p. 79). Dada esta perspectiva se consideró esencial esta forma de educación para la formación

integral del niño, ya que es basada en la vivencia, beneficiando al niño en el dominio y conocimiento de su cuerpo y su relación con el mundo que lo rodea.

La coordinación motriz se clasifica en dos, la coordinación dinámica o denominada también como coordinación global que según Díaz (2001) lo ha definido como los movimientos en los cuales se requiere del ajuste en conjunto de cada parte de su cuerpo los que en su mayoría tiene que ver con maneras de desplazarse como gatear, marchar, correr, saltar, girar, arrastrarse y otras combinaciones, además Mesonero (1994) afirmó que dentro de las situaciones en la que se beneficiaba a la coordinación global es en aquellos movimientos parciales de diversas partes del cuerpo tales como agarrarse sus piernas, llevar a la boca sus pies, mover las piernas de arriba abajo. (p.90) y la coordinación visomotriz que según Justo (2014) es la ejecución de movimientos ajustados por el control de la visión. [...] Las actividades involucradas en la coordinación visomotriz son las que el ojo fija un objeto ya sea en movimiento o en reposo siendo el cuerpo el que se tiene que adaptar para que se logre una acción precisa, es por ello que para llegar a tener una buena coordinación visomotriz, éste tiene que pasar por diversas etapas comenzando con el gateo que va aproximadamente desde los 7 a 10 meses y la que se caracteriza por ser un movimiento armónico y simétrico ya que es una etapa previa al desplazamiento bípedo a la que se le denomina marcha que se va dando aproximadamente desde los 9 meses, aunque en un inicio el niño se desplaza utilizando apoyo ya sea de los muebles o de algún objeto en la que puedan sostenerse, ya cuando cumple un año o año y dos meses ya logran caminar solos, sin soporte; a los dos años experimentan distintas marchas y entre los 3 y 4 años buscan el equilibrio y la estabilidad, dado que a los 3 años tiene una marcha automatizada, a lo que se refiere que posee de uniformidad en longitud de zancadas (pasos largos), altura y ritmo y a los 4 años ya desarrolla una marcha armoniosa balanceando los brazos de forma equilibrada, durante esta etapa también se va desarrollando la carrera ya que se adquiere antes de cumplir los dos años, alcanzando la dominación y coordinación recién a los 6 años, simultáneamente hacia los dos años el niño comienza a saltar con los pies juntos sobre su sitio siendo este el inicio para empezar a hacerlo por alturas uno o dos peldaños de la escalera y siendo a los 6 años en la que ya está lo suficiente maduro para saltar cuerdas; otra etapa importante por la que el niño pasa desde que nace

es la de coger objetos ya que el reflejo Prensil o reflejo de prensión está presente hasta los 3 meses, a los 5 meses ya puede coger objetos mas no soltarlos, ya a los 6 meses suelta un objeto cuando le ofrecen otro.

La coordinación visomotriz posee de diversos aspectos en las que Marianne Frostig (1980) trabajó arduamente sobretodo con niños de edad preescolar que tenían problemas con su coordinación visomotora, llegando a la conclusión que este tipo de coordinación implicaba el ejercicio de movimientos controlados y voluntarios que constan de mucha precisión, y que se da especialmente en tareas donde se utilizan de manera simultánea el ojo, mano, dedos como por ejemplo: colorear, cortar, encajar, rasgar, escribir, enhebrar, etc, por lo tanto ella planteó los siguientes aspectos: en primer lugar tenemos a la Posición en el espacio la que considera la habilidad para que el niño se posicione según lo que se requiere, por ejemplo: Trazar por las líneas punteadas, no salirse del laberinto, caminar por una línea trazada en el piso; seguidamente la Copia la que tiene que ver con la habilidad de reconocer los rasgos de un diseño y reproducirlo a partir de un modelo; luego Figura Fondo que constituye en la habilidad para identificar figuras específicas ocultas en un fondo confuso y complejo; y por último Constancia de Forma la cual mide la habilidad de reconocer figuras geométricas en otros objetos o relacionar la forma de un objeto con una figura geométrica, por ejemplo: Un reloj redondo se asemeja a un círculo, la mesa a un cuadrado o rectángulo, etc.

Existen dos tipos de coordinación visomotriz, por un lado tenemos a la coordinación visomanual o también denominada óculo manual a la que Justo (2014) hizo referencia que desarrollar esta coordinación es esencial en el niño dado que desde ahí partirá la iniciación de la escritura por lo que el niño debería tener ajuste y precisión de la mano en la prensión y la ejecución de grafemas (s/n pág). Además, Díaz (2001) manifestó que para desarrollar la coordinación óculo manual es necesario realizar actividades manuales como pintar, punzar, enhebrar, recortar, moldear, hacer bolitas de papel crepé, dibujar, colorear, realizar laberintos, pre – escritura (p. 20). Por otro lado se tiene a la coordinación viso – pédico u óculo podal el cual Calispa (2014) la definió como la que interviene en algunas actividades de equilibrio tales como caminar sobre una línea trazada en el piso, subir o bajar escaleras, golpear la pelota, es decir igual a la coordinación óculo manual pero utilizando la parte inferior del cuerpo, por lo tanto la relación es la de ojo – pie lo

que permite que el niño se desplace, conduzca algún objeto con su pie, realice saltos, entre otras cosas (p.25). Esta misma autora recomendó realizar diversas actividades para poder potenciarla adecuadamente tales como: Bailar, golpear pelotas de diferentes tamaños, Jugar a Simón dice y dar órdenes que involucren movimientos con los pies, jugar twister, practicar fútbol, correr y saltar en los obstáculos (p. 26).

Méndez, J. (2006) afirmó que la coordinación visomotora es utilizada por los niños diariamente en diferentes actividades cotidianas como por ejemplo: jugar con canicas, amarrarse los pasadores, subir y bajar escaleras, coger objetos con sus manos, al igual que en su escuela como dibujar, pintar, recortar con tijeras, etc., es por ello que es importante que el niño desarrolle buena coordinación ojo – mano para que se pueda desempeñar en la escuela satisfactoriamente, dado que si se encuentran dificultades en su coordinación visomotora podría presentar problemas de aprendizaje y que propicie su fracaso escolar. (p.41) Es por ello que Esquivel, F., Heredia, M. C. y Lucio, E. (2016, p. 80) nos nombraron las dificultades que el niño puede tener cuando posee problemas en su coordinación visomotora: Dificultad para dibujar y escribir en un solo renglón, dificultad para controlar movimientos al escribir: muy lento o muy rápido, dificultad para dibujar, pintar, recortar, trazar y colorear, dificultad para escribir al tamaño que le permite el espacio en la hoja de trabajo, choca frecuentemente con objetos que están a su alrededor, dificultad para manipular el lápiz y las tijeras, con frecuencia rompe la punta de sus lápices por apretarlo mucho al escribir, dificultad para amarrarse los pasadores de sus zapatos o zapatillas, dificultad para manipular materiales en tercera dimensión: moldear, armar, etc; problemas para ensartar cuentas a través de un hilo y dificultad para vestirse: abrocharse los botones, subirse el cierre.

Es importante resaltar que dentro de la coordinación visomotora existe un proceso en el cual se hace el uso de las manos y dedos en simultaneo con la vista a la que se le denomina “pinza digital” y siendo Amiel, C. y Gosselin, J. (2006) los que manifestaron que realizar actividades con los dedos índice y pulgar una pinza requiere de un buen funcionamiento de las estructuras córticoespinales. Dicho movimiento consta de la independencia de los movimientos de los dedos y contraste del pulgar. (p.40), asimismo Pérez, S. (2014) afirmaba que antes de lograr

un agarre eficiente el desarrollo avanza poco a poco siguiendo ciertos patrones, que no necesariamente son cerrados si no también puede haber intermedios, sin embargo, la pinza trípode es la que toda persona debería lograr, aunque podría conseguir tener una pinza funcional que le permita a largo plazo el desarrollo de la escritura. (párr. 7). El desarrollo de la pinza digital se va desarrollando de acuerdo a la edad del niño, en un inicio se da el agarre cilíndrico el cual comienza entre el año o año y medio, aquí se emplea toda la mano para coger y sujetar los objetos y el movimiento procede de segmentos proximales ya que se mueven el hombro y el brazo para mover la mano, es por ello que es un agarre estático, seguidamente está la presa digital pronada la cual se va dando entre los 2 o 3 años, los dedos se encargan de sujetar la herramienta, el hombro empieza a ser más estable y los movimientos comienzan a proceder de segmentos más distales (codo y antebrazo) y al igual que el agarre cilíndrico también es estático, luego se desarrolla la pinza cuadrípode la que se adquiere entre los 3 años y medio o 4. Son 4 dedos los que participan en el agarre de la herramienta y en la que el movimiento procede de la muñeca y de la mano y se mejora la estabilidad del hombro y el codo. En un inicio esta pinza también es estática pero puede ir evolucionando y volverse dinámica, y por último está la pinza trípode y es la que aparece entre los cuatro años y medio y va desarrollándose hasta los 7, aquí participan los dedos pulgar, índice y corazón; en un principio estos dedos funcionan de manera unitaria para luego volverse en una dinámica. Desarrollar adecuadamente la coordinación visomotora consta de realizar diversas actividades, entre ellas las artes plásticas.

Las artes plásticas es un término compuesto, por lo cual comenzaremos por definir al arte que según la RAE (2014) se entiende como una actividad o producto realizado cuyo fin es estético y a su vez una manera de comunicarse, a través de ella se expresan ideas, emociones o una visión acerca del mundo, utilizando diversos recursos como sonoros, plásticos, corporales, lingüísticos y mixtos (p. 71), asimismo Tatarkiewickz, W. (2002) afirmó que el arte tiene que ver con la cultura que refleja en los niveles tanto económicos como sociales, y a la transmisión de valores e ideas, inherente a diferentes culturas humanas y que permanece a lo largo del espacio y del tiempo (p. 7), por ende tanto la RAE como Tatarkiewickz coinciden en que el arte es una forma que tienen las personas para comunicarse, para expresar sus emociones, ideas o lo que viven en su día a día.

Por otro lado tenemos el término “plásticas” el cual el Diccionario de la Lengua Española (2016) la ha definido como el arte y técnica de plasmar o modelar cosas de barro, yeso u otro material, y a su vez tiene un segundo significado a lo que refieren que es la calidad de las cosas de expresar y comunicar gráficamente ideas o sensaciones (párr. 1) al igual que para Merino, M. y Pérez, J. (2014) la palabra “plástica” denota en inventar objetos con diversos materiales y que por ello se puede decir que deriva del vocablo latín “plasticus” el cual proviene etimológicamente del griego “plástikus” (párr. 2). Por lo tanto, teniendo las definiciones de los términos por separado Cruz (2013) define a las artes plásticas como la manifestación del niño sobre su mundo real o imaginario, y que utiliza, para tal fin, diversos recursos lo que brinda inmensas alegrías al plasmarlo en su obra. (pág. 21) Esto quiere decir que las artes plásticas es una manera de expresión en la que el niño puede plasmar sus sentimientos, estados de ánimo, su manera de pensar y es por ello que al niño no se le debe enseñar a dibujar ni pintar, sino más bien que sea una actividad libre y agradable para él. Asimismo, Graw (2004) nos dice que las artes plásticas significa la creación sobre la materia. Es decir, conformar ideas con diversos materiales mediante actividades como la pintura y el dibujo (a las que se les considera como “gráficas”), o la arquitectura y la escultura (consideradas como “plásticas”). En general, se refiere a una serie de acciones y actividades gráfico-plástico en las que intervienen tanto la vista como el tacto para que se puedan apreciar y así estimular tanto nuestra imaginación como el pensamiento” (p.35). Este mismo autor afirma que hay dos tipos de artes plásticas: Las mayores que vienen a ser la arquitectura, pintura, escultura y fotografía y las menores como las artesanías, la alfarería, orfebrería, tejido, cestería, cerámica, etc. Sin embargo, las artes plásticas han ido evolucionando a través de la historia sobretodo en lo que realmente se consideraba como tal, es por ello que Martínez (2015) citó a Collingwood “Los griegos y los romanos no tuvieron una concepción de lo que nosotros llamamos arte como algo diferente a la artesanía, durante la edad media (...) se siguió relacionando con cualquier forma especial de aprender a través de los libros: gramática, lógica, astrología, etc (...) pero ya en el renacimiento algunos artistas rompen los lazos que tiene la ciencia con el arte, sin embargo algunos de ellos se consideraban aun artesanos. En el siglo XVIII, las concepciones de la estética y la técnica se separaron y tuvo como consecuencia a

finales de ese siglo la clasificación que apartaba las bellas artes de las artes útiles. (...) A partir del siglo XIX hasta el día de hoy se ha utilizado el término artes plásticas como sinónimo de bellas artes (pintura, escultura, grabado, etc.) (pp. 21, 22)

Es importante mencionar a Ivaldi (2014) quien manifestó que “la educación en la etapa preescolar es un periodo en la que tanto el vínculo afectivo como la expresión estarán siempre ligadas en el cumplimiento de sus ideas fundacionales: la relación con la naturaleza, el respeto por la libertad de los niños, la actividad, la importancia del juego, el rol de las madres y de las familias en la educación de sus hijos (pág. 14) a lo que se concluye a que se requiere de una pedagogía que se relacione con las características y necesidades de los niños y niñas en su primera etapa en las que puedan aprehender y conocer su entorno que los rodea de forma global, íntegra y multisensorial.

La teoría de Jean Piaget estudió los estadios o periodos del desarrollo cognitivo desde la infancia hasta la adolescencia, cómo es que las estructuras psicológicas se desarrollan a partir de innatos reflejos se organizan durante la niñez en esquemas de conducta, se internalizan en su segundo año de vida tomándolos como modelos de pensamiento, y se desarrollan durante la infancia y la adolescencia en estructuras intelectuales complejas que caracterizan la vida del adulto. Piaget divide el desarrollo cognitivo en 4 periodos importantes: Etapa sensoriomotora (0 a 2 años), etapa pre – operacional (2 – 7 años), etapa operacional concreta (7 a 11 años) y etapa operacional formal (a partir de los 11 años).

La etapa pre – operacional se caracteriza por ser la etapa del pensamiento y del lenguaje que gradúa su capacidad de pensar simbólicamente, imitación de objetos de conducta, juegos simbólicos, dibujos, imágenes mentales y el desarrollo del lenguaje hablado. Este periodo está marcado por la transición de las estructuras de la inteligencia sensoriomotora al pensamiento operatorio. El interés del niño está en el medio inmediato y en la coordinación de su movimiento y percepción para alcanzar objetivos a un plazo corto. Con referencia a la coordinación visomotora, según Álvarez y Orellana (1976, p. 381 - 390) Piaget manifestó que los esquemas corporales a esta edad han logrado alcanzar un nivel adecuado el cual le permite un seguro desplazamiento en su medio ambiente y la ejecución de movimientos

para realizar actividades de cierta dificultad. La coordinación visomotora depende directamente de gran parte de la objetividad de la percepción ya que le permite al niño una mejor acomodación en sus movimientos. Frente a la persona que observa las actividades que desarrolla el niño en este periodo aparecen como una secuencia de acciones previamente planificadas. El niño imprime un significado y una organización a su actividad gráfica a lo que Piaget denominó como función semiótica o simbiótica la que se conoce como la capacidad de representar de manera mental un objeto o acontecimiento no presente (significado) y expresarlo por medio de la imitación, el juego simbólico, el modelado, el dibujo y el lenguaje a los que se denomina como significantes.

Para Cruz (2013) las técnicas plásticas es como un recurso pedagógico que utilizan los docentes para ayudar a los niños en su formación integral ya que es un medio por el cual ellos podrán expresar sus sentimientos de ese momento y plasmarlo libremente a través de diversas técnicas (p.35), es por ello que la expresión plástica de cada niño es diferente y única por lo cual es importante conocer y comprender del todo a nuestros niños. Existen diversas técnicas con respecto a las artes plásticas, en esta ocasión se destacarán tres de ellas a las que personalmente considero importantes y las que se pueden trabajar desde pequeños.

El dibujo para Cruz (2013) es la representación gráfica de objetos ya sean reales, imaginarios o simplemente abstractas, es una técnica plástica que consiste en realizar trazos sobre alguna superficie a través de líneas o sombras, sin embargo en un inicio el dibujo es parte de la actividad motora, por ello que sus primeros dibujos solo reproducen movimientos de la mano: zigzag, circulares u ondas que se les conoce como garabateo y el cual tiene significado solo para ellos, dado esto, el trabajo docente es inculcar al niño a que exprese de diferentes formas sus ideas, reflejen su creatividad plasmando situaciones de su vida u objetos que ve a su alrededor o en su imaginación. (p.38). El estimular que el niño realice diversos dibujos cumple con una serie de objetivos que el niño puede lograr así como desarrollar la creatividad y fantasía, representar situaciones reales o imaginarias, percibir diferentes formas, desarrollar la coordinación óculo - manual, desarrollar

la destreza en el manejo del uso del lápiz, desarrollar la confianza, seguridad y autonomía en sus posibilidades expresivas plásticas.

También tenemos a la pintura que según Cruz, R. (2013) es una técnica plástica que se representa en forma plana o en volumen lo que ocurre en nuestra vida diaria o en nuestra fantasía. (p.40). De igual manera Quintana, L. (2005) ha definido a la pintura como una forma de plasmar en un espacio determinado con materiales formales e informales experiencias y vivencias a partir de símbolos y gráficos determinados (p. 73). Al igual que el dibujo, la pintura también tiene objetivos que cumplir en el desarrollo del niño tales como: Satisfacer necesidades e intereses, desarrollo de la coordinación óculo manual, desarrollar la noción espacial, favorecer el desarrollo de actitudes científicas cuando se obtiene nuevas mezclas de pinturas y desarrollar creatividad y familia.

Para finalizar con las técnicas de artes plásticas tenemos al modelado definido también por Cruz, R. (2013) como “[...] técnica de expresión plástica que consiste en dar forma con las manos a cualquier material que pueda ser amasado de manera libre o con un conjunto de instrumentos a base de presión. Es conveniente que el niño y niña se familiaricen y usen diversos tipos de materiales para realizar el modelado [...], con la finalidad de que conozcan y manipulen las posibilidades y los límites de este material” (p. 49) y al igual que el dibujo y la pintura, también posee de objetivos que el niño debe lograr: Desarrollar la capacidad de atención y concentración, favorecer la manipulación y experimentación, identificar texturas, formas, tamaños y volúmenes, descubrir su creatividad, fortalecer el dominio del movimiento de las manos y dedos; y desarrollar la coordinación óculo manual.

Cabe destacar la importancia que las artes plásticas tiene en el desarrollo del niño, según Cruz (2013) cada vez que el niño toma decisiones para elegir uno u otro material o que usar primero y después, estamos estimulando su autonomía.(...) también se desarrolla la coordinación visomanual y estimulación de todos los sentidos(...) La actividad de dibujar y modelar favorece el tono muscular y desarrollo de las destrezas manuales a partir de la manipulación y experimentación de los materiales plásticos.(pág.22). De igual manera, para Lowenfeld (1980) “[...] es una actividad dinámica y que unifica, cuyo rol vital está dentro de la educación de nuestros niños. Tanto la pintura, el dibujo o la construcción constan de un

complejo proceso en el cual el niño junta diferentes elementos a partir de su experiencia para formar todo con un nuevo significado” (pág.15) y para Méndez (1992)“(…) permiten valorar la conciencia que el niño posee de sí mismo y de su ambiente; así como demostrar el desarrollo físico en su coordinación visomotora, por la manera en que hace dominio de sus manos, ojos, pies, su cuerpo de manera global, ejecuta determinadas actividades, guía su grafismo y se desarrolla creativamente”(p. 38).

Actualmente existe una realidad problemática en el país con respecto al uso de técnicas plásticas para desarrollar la coordinación visomotora. Según el Currículo Nacional de Educación Básica Regular del nivel Inicial, la coordinación visomotora se empieza a desarrollar con mayor precisión a los 3 años de edad, y establecen que a esa edad el niño logra desempeños tales como coger un lápiz u objetos utilizando la pinza cuadrípode, enroscar y desenroscar tapas de botella, patear pelotas con direccionalidad, caminar por un camino estrecho y saltar dos escalones pudiendo amortiguar su caída.

Reategui (2015) citó al Instituto Nacional de Estadística Geográfica de Investigación (INEG – España) que de una muestra en una población de Nuevo León - México arrojó que el 50% tiene una discapacidad motriz, y que en Estados Unidos el tercio en una población de niños nacidos antes de tiempo tienen problemas de escritura.(p. 11) Por otro lado, el Centro de Estudios Sociales y Publicaciones (CESIP) en su proyecto “Programa Proniño” (2006) manifestó de manera general que los trastornos de aprendizaje como la dislexia y la disgrafía se deben a un déficit en la coordinación visomotora por lo cual recomiendan dentro del tratamiento de cada una de ellas actividades motrices como la grafomotricidad y otras que ayudan a desarrollar la coordinación dinámica general y manual. (p.15) y asimismo el director del Instituto Peruano de Psicomotricidad (2010) afirmó que en un estudio realizado a niños que están entre 8 y 12 años tienen un déficit significativo en su área motora en un 49%, sin embargo 6 años atrás ese mismo estudio con igual rango de edad de los niños dio como resultado un 29%, lo que significa que no se está haciendo un trabajo adecuado con respecto a la parte motora de los niños, si no que se han abordado más a realizar actividades más complejas para desarrollar la parte cognitiva dejando de lado el área motor de los niños y niñas. (p.11)

Dicho en las líneas anteriores y al haber realizado un estudio previo con actividades específicas según los desempeños del Currículo Nacional con los niños y niñas de 3 años del turno tarde del aula “celeste” de la I.E. 346 Las Palmeras dio como resultado que más de la mitad de los niños no logran hacer la pinza cuadrípode, tienen dificultad de enroscar y desenroscar tapas de botella, no patea con direccionalidad, no puede pelar la cáscara de una fruta y no puede amortiguar su caída cuando salta de dos escalones.

Las posibles causas de no haber desarrollado completamente dichos desempeños tiene que ver con aspectos cognitivos, perceptivos y sensoriomotores como por ejemplo falta de actividades óculo podal como el golpeo, falta de equilibrio, poca fuerza en los dedos índice y pulgar y su poca concentración en las actividades motrices que realiza.

Ramos y Sardón (2009) manifestaron que la falta de actividades que desarrollan y /o potencian la coordinación visomotora tienen como consecuencia principal la dificultad en el aprendizaje de la escritura, lo que podría causar una escritura pobre, movimientos sin control, torpeza al coger algún material y la falta o poco interés en trazar, dibujar, recortar, pintar, colorear; así mismo retrasa la maduración de su tono muscular teniendo como consecuencia un inadecuado desarrollo visomotor lo que a lo largo del tiempo podría generar trastornos como la disgrafía.

La investigación ha tenido como propuesta de solución la aplicación de un programa didáctico con diversas actividades de expresión plástica en la que se tuvo en cuenta diversas técnicas como la dactilo pintura, el modelado, grafomotricidad, resolución de laberintos con una dificultad de acuerdo a su edad, pintar utilizando pincel, crayolas, colores, entre otros teniendo como propósito el de desarrollar la coordinación visomotora y evitar al largo plazo trastornos motrices.

Problema de investigación.

Problema general.

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?

Problemas específicos.

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de distinguir figura – fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?

¿Cuál es la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la constancia de formas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?

Objetivos.

Objetivo general.

Demostrar la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos - 2017

Objetivos específicos.

Demostrar la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.

Demostrar la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.

Demostrar la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de distinguir Figura - fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.

Demostrar la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la constancia de formas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.

Hipótesis

Hipótesis general

H₁: La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

H₀: La aplicación del programa de artes plásticas no influye significativamente para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

Hipótesis específicos

La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de distinguir figura - fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de constancia de formas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

MÉTODO

La presente investigación es de enfoque cuantitativo ya que sigue un proceso secuencial y probatorio. Según Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014) este tipo de enfoque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías, así mismo es de tipo aplicada por lo cual Cegarra (2011) citó la definición de La National Science Foundation “Es el conjunto de actividades las que tienen como fin el descubrimiento o aplicación de nuevos conocimientos científicos, los que se pueden realizar con productos y nuevos procesos utilizables.” (p. 41)

Esta investigación es de nivel explicativa ya que “Pretende explicar la relación causa-efecto entre las variables existentes. Sólo se alcanza con el Diseño Experimental” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.77). El uso de la variable independiente a través de un programa causó un efecto significativo en la variable dependiente el cual se evidenció en los resultados finales, se considera de método hipotético – deductivo ya que a través de la observación que se realiza en un caso determinado se hace el planteamiento del problema. Esto conlleva a un proceso inductivo que cede al problema a una teoría y formular una hipótesis, y que posteriormente a través de un razonamiento deductivo intenta confirmar la hipótesis empíricamente. (Medina, C., 2014, Párr. 6)

Además es de diseño cuasiexperimental las que se caracterizan por también manipular deliberadamente a menos una variable independiente para ver su efecto sobre una o dos variables dependientes solo se diferencian con los experimentos puros en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. En los diseños cuasiexperimentales los sujetos de estudio no son elegidos al azar si no que ya son grupos establecidos antes del experimento. Por último es una investigación trasversal la cual Hernandez, Fernández y Baptista (2014, p. 154) citaron a Liu (2008) quién manifestó que una investigación trasversal es la que se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. La investigación elaborada es de corte trasversal ya que el estudio

ha sido realizada durante el periodo del 2017, recolectado datos para el pre y post test.

Variables, operacionalización

Variable independiente

Bisquera, R. (2009) la definió como la supuesta responsable de los cambios originados al haber terminado el experimento en la variable dependiente. Se define a la variable independiente como aquella que es manipulable (p.174).

Variable dependiente

Bisquera, R. (2009) manifestó que es aquella que recoge los efectos producidos por la variable independiente ya que está directamente relacionada con el problema investigado (p.174)

Identificación de variables:

V(1): Las artes plásticas (Independiente)

V(2): La coordinación visomotora (Dependiente)

Operacionalización

Shuttleworth, M. (2008) definió como el proceso el cual consiste en definir solo las variables en factores que pueden medirse. Este proceso ayuda a definir conceptos complejos y les permite medir empírica y cuantitivamente (párr. 1)

Tabla 1.

Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEF.CONCEPTUAL	DEF.OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICION	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSION	ESCALA POR MEDICIÓN
ARTES PLÁSTICAS	“Manifestación del niño sobre su mundo real o imaginario, y que utiliza, para tal fin, diversos recursos lo que brinda inmensas alegrías al plasmarlo en su obra.” Cruz, R. (2013)	Se desarrollará un taller de artes plásticas teniendo en cuenta 3 técnicas: el dibujo, la pintura y el modelado utilizando diversos materiales plásticos.	Dibujo	<ul style="list-style-type: none"> • Traza figuras sin detenerse. • Resuelve laberintos • Realiza dibujos a partir de un modelo. • Realiza dibujos según se le indique 				
			Pintura	<ul style="list-style-type: none"> • Pinta con témpera sin salirse de la línea. • Colorea ordenadamente. • Colorea lo que se le propone. 				
			Modelado	<ul style="list-style-type: none"> • Amasa con las yemas de los dedos • Modela objetos según lo que se le indica. • Esparce plastilina utilizando sus dedos. 				

Sesiones

COORDINACIÓN VISOMOTORA	Según Justo 2014, "la coordinación visomotora es la ejecución de movimientos ajustados por el control de la visión. [...] La coordinación visomotora se concreta en la relación que se establece entre la vista y la acción de las manos por lo que habitualmente se habla de coordinación óculo - manual"	La coordinación visomotora posee de aspectos en los cuales el niño debe de realizar actividades de acuerdo a lo que se refiere cada uno de ellos, esto le ayudará a fortalecer y potenciar su coordinación.	Posición en el espacio	Se ubica en el espacio de acuerdo a la posición de los objetos de su cuerpo.	1,2,3,4,5,6	Ordinal Politécnica	Inicio En proceso Logro	Logro: 15--18 Proceso: 11--14 Inicio: 6--10
			Copia	Utiliza la copia para rasgos de un diseño y lo repite a partir de un modelo.	7,8,9,10, 11, 12	Logrado =3 Proceso =2 Inicio = 1	Inicio En proceso Logro	Logro: 15--18 Proceso: 11--14 Inicio: 6--10
			Figura – Fondo	Reconoce figuras específicas cuando están ocultas en un fondo confuso y complejo	13, 14, 15, 16, 17, 18	Logrado: 57--72 Proceso: 41--56 Inicio: 24--40	Inicio En proceso Logro	Logro: 15--18 Proceso: 11--14 Inicio: 6--10
			Constancia de Forma	Reconoce figuras geométricas en otros objetos o relaciona la forma de un objeto con una figura geométrica.	19, 20, 21,22, 23, 24		Inicio En proceso Logro	Logro: 15--18 Proceso: 11--14 Inicio: 6--10

Fuente: Elaboración Propia.

Población y muestra y muestreo

Según Álvarez (2007) “[...] es un conjunto bien definido que es objeto de nuestro interés para ser estudiada en todo o en parte [...]. Las poblaciones pueden ser finitas como el conjunto de funcionarios de un país, o infinitas como el conjunto de números naturales.” (p.5).

En este caso la población estuvo constituida por todos los alumnos de 3 años del turno tarde 41 estudiantes las cuales están divididas en dos grupos: 21 niños en el aula celeste (Grupo experimental) y 20 niños en el aula rosada (Grupo control) de la I.E.I 346 Las Palmeras del distrito de Los Olivos – 2017.

Para poder definir la muestra, Álvarez (2007) afirmó que es el estudio de dicha característica en una parte de la población [...]. A ese subconjunto se le denomina muestra”. (p.10). La muestra sigue siendo la misma de la población, 41 niños de 3 años : 21 estudiantes del aula celeste y 20 del aula rosada del turno tarde de la I.E.I 346 Las Palmeras del distrito de Los Olivos – 2017.

Se trabajó con una muestra no probabilística, según Campos, G. (2010) la elección de los sujetos no depende de la probabilidad sino de factores que se relacionan con el criterio del investigador, por ello es que lo conforman los niños de 3 años del turno tarde, 21 del aula celeste y 20 del aula rosada de la I.E.I 346 Las Palmeras, siendo ellos mismos los que representan la unidad de análisis del presente estudio de investigación. Para Hernández Sampieri (2013, p.17) la unidad de análisis son los sujetos que van a ser medidos.

Tabla 2.

Distribución del número de sujetos que conforman la muestra de estudio.

	Aula Rosada	Aula Celeste	Total
	Grupo control	Grupo experimental	
Niños	8	11	
Niñas	12	10	
Total	20	21	41

Fuente: Elaboración propia.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica utilizada es la observación la que ha sido definida por Hernández, Fernández y Baptista (2010) como “el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.260). En este caso su propósito es poder recolectar información directamente y desarrollar el programa con los niños de 3 años del turno tarde tanto del aula celeste y aula rosada de la I.E.I 346 Las Palmeras.

El instrumento que se empleó fue de escalamiento tipo Likert la que fue constituida por 3 categorías: 1 Inicio, 2 Proceso y 3 Logrado, con 24 items y dividido en 4 dimensiones: Posición en el espacio, copia, figura – fondo y constancia de formas y cada una de ellas cuenta con 6 items.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) definieron al escalamiento tipo Likert como:” Conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (p.245).

Al inicio de la investigación se le realizará un test (Pre – test) luego se desarrollará el programa durante el tiempo establecido y al finalizar se le volverá a realizar el mismo test que se le hizo en un inicio (Post – test).

A través de la ficha técnica se ha especificado la puntuación de acuerdo al cálculo del baremo y la categoría que corresponde a nivel general (pre y post test) y por dimensiones. A través de ello se ha podido evaluar a los niños y establecer si es que lograron, están en proceso o en inicio del desarrollo de la coordinación visomotora.

La validez del instrumento de investigación se hizo a través de un juicio de expertos, por lo que se consultó a 3 especialistas en el tema para saber si el instrumento era el adecuado y que luego puede ser aprobada por los expertos para después ser aplicada por el investigador. Según Landeau (2007) afirmó que la validez es el grado en que dicho instrumento proporciona datos que reflejan los aspectos que realmente interesan estudiar (p.81).

Tabla 3.

Calificación del instrumento de la validez de contenido a través de Juicio de Expertos.

Grado	Experto	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Resultado de aplicabilidad
Dra.	Rosa Larrea Serquén	SI	SI	SI	Aplicable
Dra.	Juana Cruz Montero	SI	SI	SI	Aplicable
Mg.	María Cucho Leyva	SI	SI	SI	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Para determinar la confiabilidad del instrumento de medición, se hizo una prueba piloto en otra institución educativa del nivel inicial con niños de 3 años teniendo como resultado del instrumento un nivel de confiabilidad alto.

Según Kerlinger (2002) es el grado en que un instrumento logra producir resultados coherentes y consistentes. Es decir en que su repetida aplicación al mismo sujeto, grupo u objeto produce resultados idénticos.

Formula:

$$r = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

En donde:

r = Coeficiente de correlación entre las administraciones de la prueba.

N = Número de sujetos.

$\sum XY$ = Resultado de sumar el producto de cada valor de “X” por su correspondiente valor “Y”.

$\sum X$ = Suma total de los valores “X” (Test)

$\sum Y$ = Suma total de los valores “Y” (Re – test)

$\sum X^2$ = Resultado de sumar los valores de “X” elevados al cuadrado.

$\sum Y^2$ = Resultado de sumar los valores de “Y” elevados al cuadrado.

$(\sum X)^2$ = Suma total de los valores de “X” elevado al cuadrado.

$(\sum Y)^2$ = Suma total de los valores de “Y” elevado al cuadrado.

Tabla 4. Confiabilidad del instrumento con la prueba (test – re test)

Correlations			
Momentos		TEST	RETEST
TEST	Pearson Correlation	1	,832**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	15	15
RETEST	Pearson Correlation	,832**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: SPSS 22.0

Se puede observar en la tabla que el valor final de la “r” de Pearson da como resultado 0,83, el cual manifiesta que existe una correlación excelente confiabilidad entre la primera y segunda medición.

A continuación se presenta los criterios de decisión para la confiabilidad del instrumento según Herrera (1998):

Tabla 5.

Criterios de decisión para la confiabilidad del instrumento.

Rango	Confiabilidad (Dimensión)
1,0	Confiabilidad perfecta
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,60 a 0,65	Confiable
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,53 a menos	Confiabilidad nula

Fuente: Elaboración propia.

Método de análisis de datos

Se empleó el programa IBM SPSS Statistics Base versión 22.0 para realizar los resultados de la investigación y hacer luego las interpretaciones del caso teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis planteados.

Análisis descriptivo

Según Retureta, E. (2010) este tipo de análisis describe e interpreta un conjunto de datos los que consiste esencialmente en analizar estos con uno o dos elementos de información (p. 5). Se aplicó el análisis descriptivo para observar la situación de los niños tanto del grupo control y experimental antes (pre – test) de la aplicación del programa de artes plásticas y después de (post – test). Al finalizar se realizó la información a través de tablas cruzadas y gráficos estadísticos en el cual se describirá los resultados del proceso de investigación.

Análisis inferencial

Para Retureta, E. (2010) es una técnica que a través de ella se producen generalidades o toma de decisiones en base a una información incompleta o completa que se obtienen mediante técnicas descriptivas (p.6). Se aplicó el análisis inferencial utilizando el proceso de U - de Mann - Whitney para corroborar la hipótesis del proyecto de investigación, si el programa influye o no en la coordinación visomotora de los niños. De igual manera, se representó a través del diagrama de cajas y bigotes, ya que mediante el uso de este gráfico se busca identificar en una misma figura, valores centrales, estadígrafos de posición, valores posiblemente atípicos y valores extremos de una variable. (Alvarado y Obagi, 2008, p.43).

Aspectos éticos

El presente trabajo de investigación se elaboró con la mayor objetividad posible por lo que se caracteriza de ser ético ya que posee de valores como la honestidad por respetar la autoría de teorías, conceptos, pensamientos e ideas de investigaciones anteriores en el cual se ha conseguido la información, además se ha tenido en cuenta la confidencialidad de la investigación para asegurar la protección de identidad de los participantes del estudio que se realiza.

RESULTADOS

Análisis con el método descriptivo

Resultados obtenidos del Pre test y Post test de la coordinación visomotora en ambos grupos (Control y Experimental) y en las dimensiones: Posición en el espacio, copia, figura – fondo y constancia de formas de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras del Distrito de Los Olivos, 2017.

Tabla 6.

Pre y Post (Grupo control y experimental) Variable :Coordinación visomotora.

			Test				
			Pre	Pre	Post	Post	Total
			control	experimental	control	experimental	
Coordinación	Inicio	Recuento	11	15	1	0	27
Visomotora		% dentro de Test	55,0%	71,4%	5,0%	0,0%	32,9%
	Proceso	Recuento	9	6	19	14	48
		% dentro de Test	45,0%	28,6%	95,0%	66,7%	58,5%
	Logrado	Recuento	0	0	0	7	7
		% dentro de Test	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	8,5%
Total		Recuento	20	21	20	21	82
		% dentro de Test	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos: SPSS 22

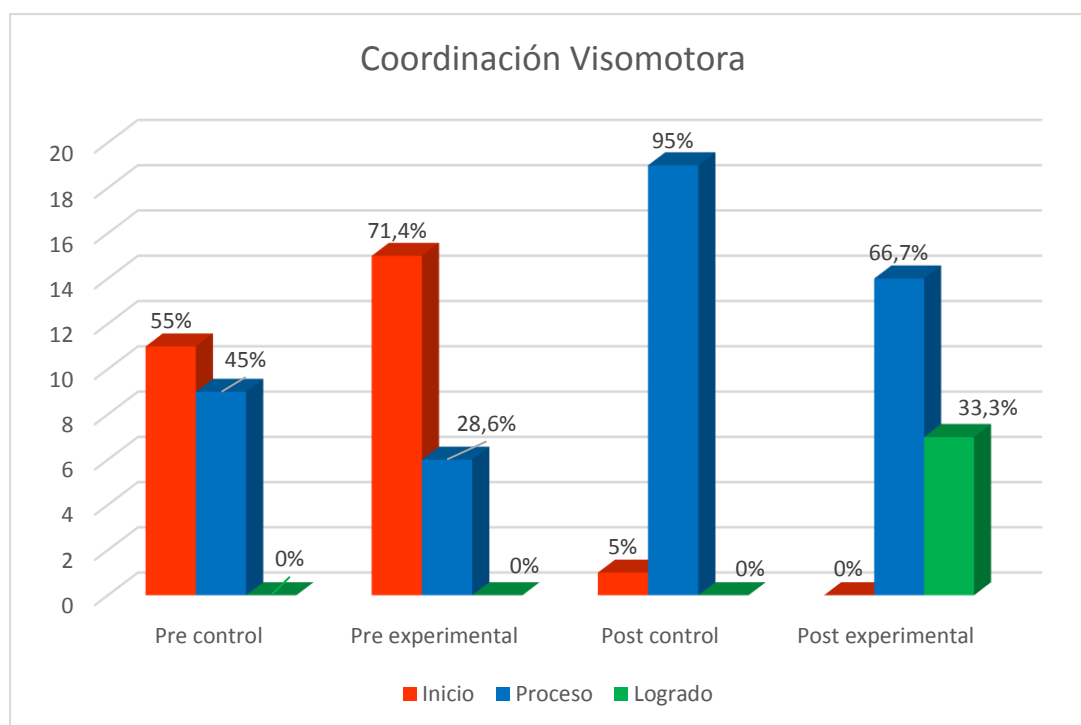


Fig. 1: Pre y Post test (Grupo control y experimental) Variable: Coordinación visomotora.

De los resultados de la (Tabla 6) y (Fig. 1) se puede observar que existen diferencias significativas en el “pre y post test” de ambos grupos control y experimental. En un primer momento (pre test) del grupo control y experimental se evidencia que en el caso del grupo control el 55% se encuentra en un nivel de inicio con respecto a su coordinación visomotora y un 45% en proceso. En el caso del grupo experimental un 71, 4% de los niños se encuentran en un inicio y un 28, 6% en proceso. En un segundo momento (post test), en el grupo control el 5% de los niños se encontraron en nivel inicio y el 95% en proceso. En el grupo experimental, un 66,7% se hallaba en proceso y un 33, 7% en logrado.

Tabla 7.

*Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión : **Posición en el espacio.***

				Test				
				Pre	Pre	Post	Post	Total
				control	experimental	control	experimental	
Posición en el espacio	Inicio	Recuento		12	14	4	1	31
		% dentro de Test		60,0%	66,7%	20,0%	4,8%	37,8%
	Proceso	Recuento		7	6	15	15	43
		% dentro de Test		35,0%	28,6%	75,0%	71,4%	52,4%
	Logrado	Recuento		1	1	1	5	8
		% dentro de Test		5,0%	4,8%	5,0%	23,8%	9,8%
Total		Recuento		20	21	20	21	82
		% dentro de Test		100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos: SPSS 22

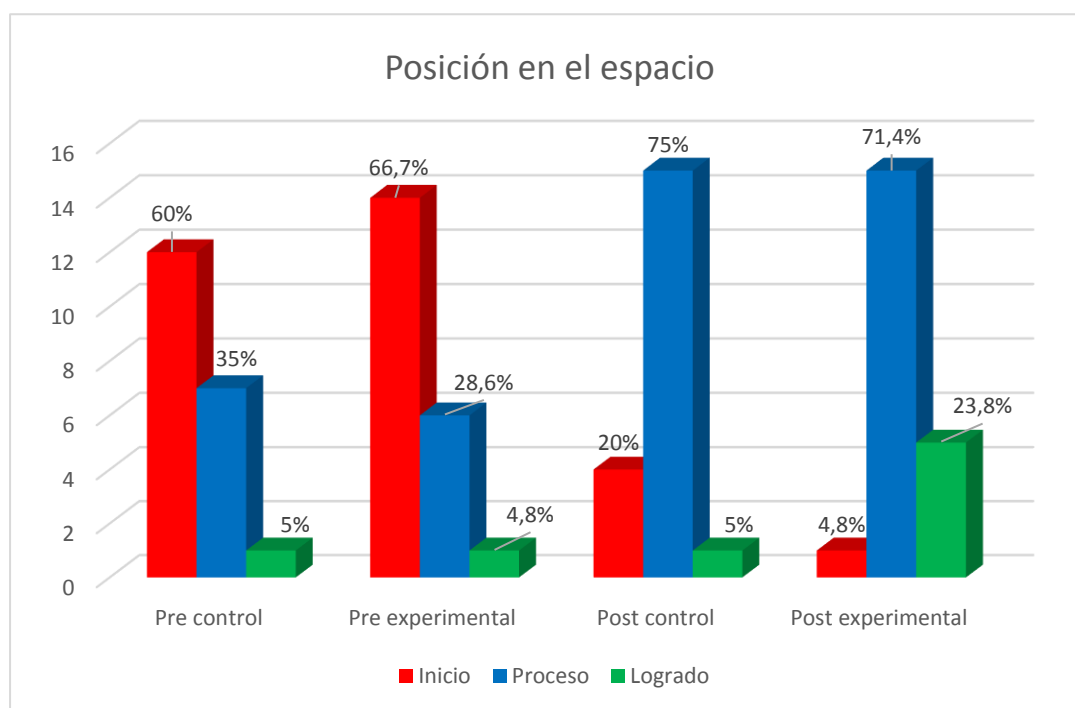


Fig. 2. Pre y Post Test (Grupo control y experimental) Dimensión : Posición en el espacio.

De los resultados de la (Tabla 7) y (Fig. 2) indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en ambos grupos ya que en el primer momento (pre – test) se evidencia que en el grupo experimental el 66,7% de los niños se

encuentra en un nivel de inicio, el 26, 6% en proceso y un 4,8% en logrado; y en el grupo control el 60% se encuentra en inicio, 35% en proceso y un 5% lo lograron. En un segundo momento (post – test) las cifras cambian significativamente; en el grupo experimental el 4,8% de los niños se encuentran en un nivel de inicio, el 71,4 % en proceso y un 23, 8% en logrado y en el grupo control el 20% en el nivel de inicio, el 75% en proceso y sólo un 5% en logrado.

Tabla 8.

Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión :Copia

			Test				
			Pre	Pre	Post	Post	Total
			control	experimental	control	experimental	
Copia	Inicio	Recuento	13	18	3	1	35
		% dentro de Test	65,0%	85,7%	25,0%	4,8%	42,7%
	Proceso	Recuento	7	2	17	17	43
		% dentro de Test	35,0%	9,5%	85,0%	81,0%	52,4%
	Logrado	Recuento	0	1	0	3	4
		% dentro de Test	0,0%	4,8%	0,0%	14,3%	4,9%
Total		Recuento	20	21	20	21	82
		% dentro de Test	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instrumento de Recolección de datos: SPSS 22

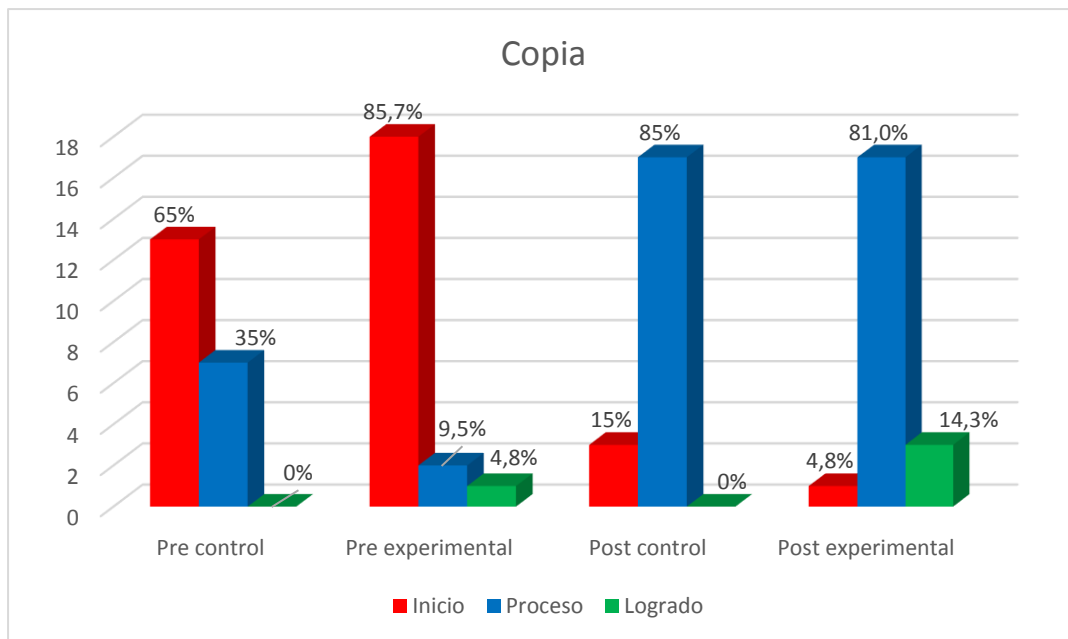


Fig. 3. Pre y Post Test (Grupo control y experimental) Dimensión copia

De los resultados de la (Tabla 8) y (Fig. 2) indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en ambos grupos ya que en el primer momento (pre – test) se evidencia que en el grupo experimental el 85,7% de los niños se encuentra en un nivel de inicio, el 9, 5% en proceso y un 4,8% en logrado; y en el grupo control el 65% se encuentra en inicio, 35% en proceso. En un segundo momento (post – test) las cifras cambian significativamente; en el grupo experimental el 4,8% de los niños se encuentran en un nivel de inicio, el 81,0 % en proceso y el 14,3 en un inicio, por otro lado en el grupo control el 15% en el nivel de inicio y el 85% en proceso.

Tabla 9.

Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión :Figura - Fondo

			Test				
			Pre	Pre	Post	Post	Total
			control	experimental	control	experimental	
Figura - Fondo	Inicio	Recuento	15	18	6	0	39
		% dentro de Test	75,0%	85,7%	30,0%	0,0%	47,6%
	Proceso	Recuento	4	3	13	9	29
		% dentro de Test	20,0%	14,3%	65,0%	42,9%	35,4%
	Logrado	Recuento	1	0	1	12	14
		% dentro de Test	5,0%	0,0%	5,0%	57,1%	17,1%
Total		Recuento	20	21	20	21	82
		% dentro de Test	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instrumento de Recolección de datos: SPSS 22

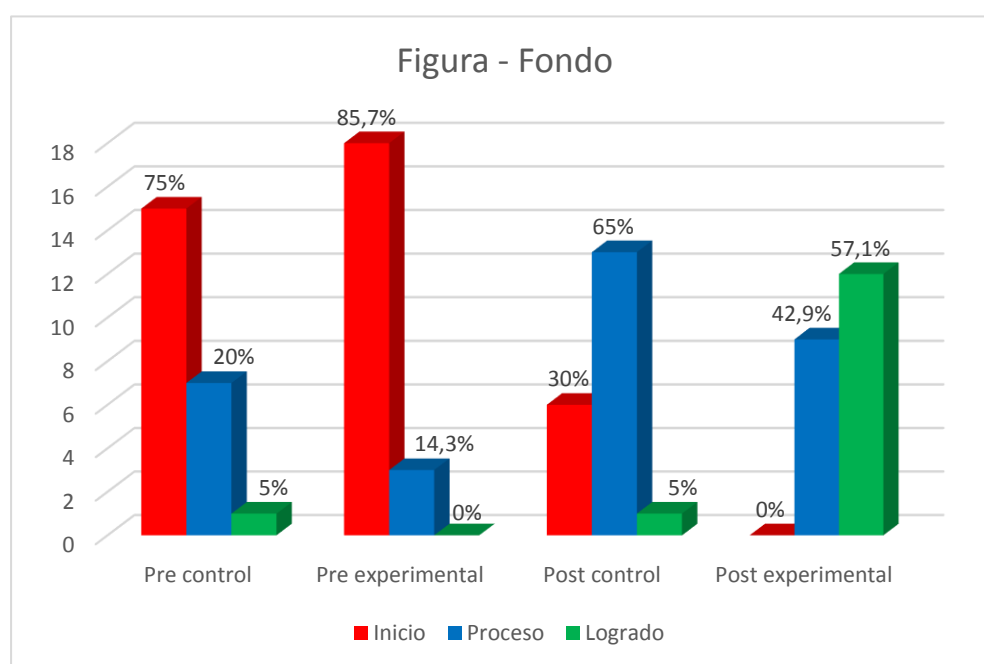


Fig. 4. Pre y Post Test (Grupo experimental y control) Dimensión: Figura – fondo

Los resultados indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en ambos grupos ya que en el primer momento (pre – test) se evidencia que en el grupo experimental el 85,7% de los niños se encuentra en un nivel de inicio y el 14, 3% en proceso; y en el grupo control el 75% se encuentra en inicio, el 20% en proceso y el 5% en logrado. En un segundo momento (post – test) las cifras

cambian significativamente; en el grupo experimental el 42,9 % en proceso y el 57,1% en logrado, por otro lado en el grupo control el 30% en el nivel de inicio, el 65% en proceso y solo un 5% en nivel logrado.

Tabla 10.

Pre y Post (Grupo control y experimental) Dimensión : **Constancia de formas.**

			Test				
			Pre	Pre	Post	Post	Total
			control	experimental	control	experimental	
Constancia de formas	Inicio	Recuento	12	15	2	1	30
		% dentro de Test	60,0%	71,4%	10,0%	4,8%	36,6%
	Proceso	Recuento	8	6	18	8	40
		% dentro de Test	40,0%	28,6%	90,0%	38,1%	48,8%
	Logrado	Recuento	0	0	0	12	12
		% dentro de Test	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	14,6%
Total		Recuento	20	21	20	21	82
		% dentro de Test	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Instrumento de Recolección de datos: SPSS 22.

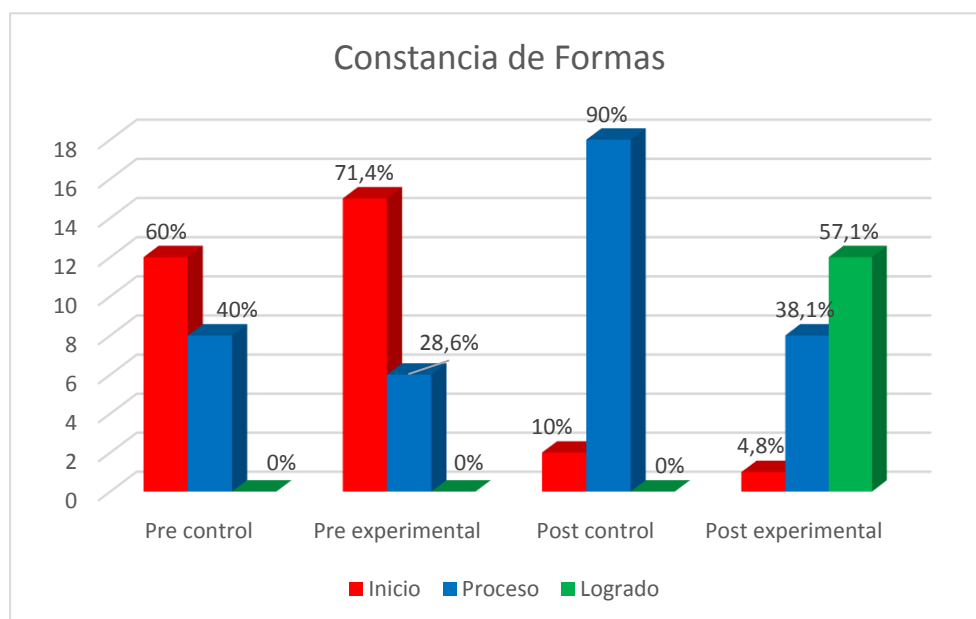


Fig. 5. Pre y Post Test (Grupo experimental y control) Dimensión: Constancia de formas.

De los resultados de la (Tabla 10) y (Fig. 5) indican un cambio significativo con respecto al pre – test y post – test en ambos grupos ya que en el primer momento

(pre – test) se evidencia que en el grupo experimental el 71,4% de los niños se encuentra en un nivel de inicio y el 28, 6% en proceso; y en el grupo control el 60% se encuentra en inicio y el 40% en proceso. En un segundo momento (post – test) las cifras cambian significativamente; en el grupo experimental el 38,1 % en proceso, el 57,1% en logrado y solo un 4,8% en un inicio, por otro lado en el grupo control el 10% en el nivel de inicio y el 90% en proceso.

Prueba de Normalidad

Para un análisis previo de normalidad de los datos recogidos se procedió a tabular y codificar los datos en el programa estadístico spss 22.0 creando una variable diferenciada por los momentos pre y post test de la muestra de los grupos control y experimental para analizar su distribución o ajuste a la normalidad estadística de datos y su significancia para decidir si los datos provenían de una distribución normal.

Tabla 11.

Resultados de la prueba de bondad de ajuste para las variables de estudio en el pre test y post test de la coordinación visomotora.

		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Test	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
desarrollo de coordinación	pre control	,108	20	,200 [*]	,948	20	,334
	pre experimental	,151	21	,200 [*]	,907	21	,048
	pos control	,139	20	,200 [*]	,961	20	,572
	pos experimental	,095	21	,200 [*]	,975	21	,844
posición en el espacio	pre control	,144	20	,200 [*]	,960	20	,551
	pre experimental	,153	21	,200 [*]	,929	21	,133
	pos control	,169	20	,137	,906	20	,052
	pos experimental	,256	21	,001	,896	21	,030
copia	pre control	,198	20	,038	,910	20	,063
	pre experimental	,172	21	,105	,895	21	,028
	pos control	,312	20	,000	,788	20	,001
	pos experimental	,344	21	,000	,785	21	,000
figura - fondo	pre control	,157	20	,200 [*]	,949	20	,345
	pre experimental	,187	21	,054	,945	21	,268
	pos control	,190	20	,056	,938	20	,221

	pos experimental	,300	21	,000	,821	21	,001
constancia de formas	pre control	,163	20	,168	,946	20	,315
	pre experimental	,214	21	,013	,949	21	,331
	pos control	,234	20	,006	,914	20	,075
	pos experimental	,182	21	,068	,944	21	,265

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se observa en la tabla 11 que las significancias fueron todas menor al índice de decisión ($p < 0,05$) con respecto a la variable en general “Coordinación visomotora” y sus dimensiones, por lo tanto los datos no provenían de una distribución y se analizarían con las pruebas no paramétricas rango de Wilcoxon y U – Mann Whitney considerando un margen de error al 5% (0,05).

Con respecto al baremo, rangos de puntaje y categorías y niveles, se establecieron los puntajes necesarios de Inicio, Proceso y Logrado tanto para la Coordinación visomotora y a sus dimensiones.

Con respecto a este análisis se decidió optar por el estadístico Shapiro - Wilk ya que la muestra fueron menor a 50 estudiantes. ($N < 50$).

Análisis con método inferencial

Hipótesis general

La prueba de hipótesis general se realizó mediante la hipótesis estadísticas siguientes:

95% de confianza

$\alpha 0,05$ Nivel de significancia.

Decisión: $p < \alpha$ se rechaza la hipótesis nula

H_i: La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

H₀: La aplicación del programa de artes plásticas no influye significativamente para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

Tabla 12.

Resultados estadísticos de rangos y el nivel de significación de prueba del Pre Test y Post test de la Coordinación visomotora.

Grupo			
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
Rango Promedio	21,33	20,69	203,500
Suma de Rangos	426,50	434,50	Z= -,170 p= ,865
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Post - Test			
Rango Promedio	13,55	28,10	UMW = 61,000
Suma de Rangos	271,00	590,00	Z= -3,899 p= ,000

Fuente: Reporte SPSS 22.0

En la tabla 12 se puede observar que el promedio con respecto a la coordinación visomotora de los niños de 3 años en el pre test es similar al 95% de confiabilidad (grupo control = 21, 33 y grupo experimental = 20, 69 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde $p > 0,05$ aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 13, 55 y 28,10 respectivamente y donde $p < 0,05$ ($,000 < 0,05$) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis general.

Figura 6

Resultados de la coordinación visomotora en niños de 3 años del grupo control y experimental según el Pre Test y Post Test.

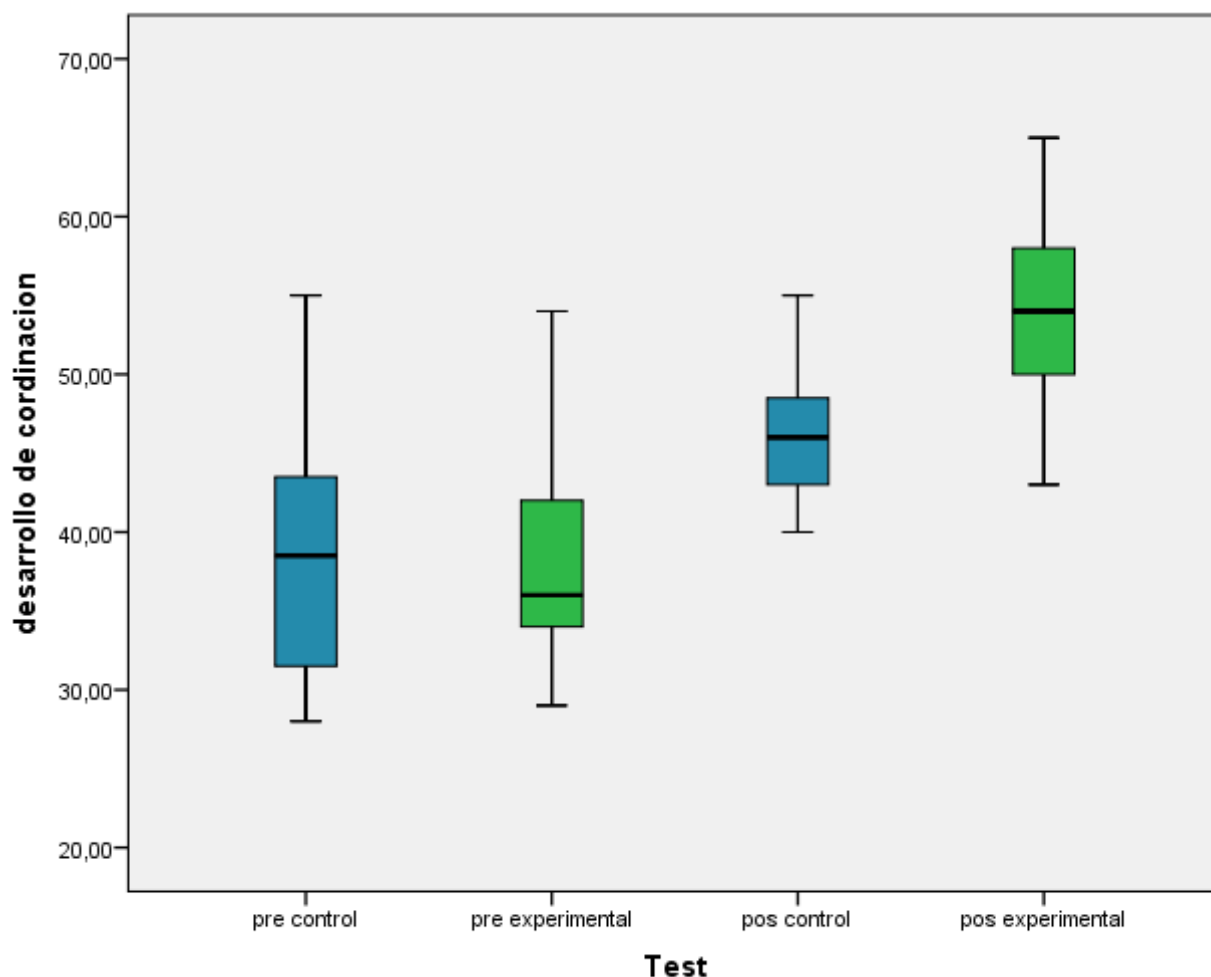


Fig. 6. Diagrama de cajas y bigotes del Desarrollo de la coordinación visomotora de niños de 3 años de ambos grupos según pre test y post test.

El presente diagrama de cajas y bigotes permite identificar que en un primer momento (pre test) se observa que ambos grupos tienen una distribución similar siendo el grupo control el que tiene más dispersión. No obstante, se observa que en el post test existen diferencias significativas entre el (GC y GE). Por tanto, se concluye que hay diferencias significativas entre el pre test y post test en el (GE), cumpliéndose las condiciones básicas que determinan la influencia del programa.

Hipótesis específica 1

H_i: La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

H₀: La aplicación del programa de artes plásticas no influye significativamente para el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

Tabla 13.

Prueba de significancia mediante el coeficiente U de Mann Whitney, para establecer diferencias entre ambos grupos a nivel de pre y post test.

Grupo			
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
Rango Promedio	20,98	21,02	209,500
Suma de Rangos	419,50	441,50	Z= -,013 p= ,989
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Post - Test			
Rango Promedio	16,78	25,02	UMW = 125,000
Suma de Rangos	335,50	525,50	Z= -2,254 p= ,024

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 13 se puede observar que el promedio con respecto a la dimensión posición en el espacio de los niños de 3 años en el pre test es similar al 95% de confiabilidad (grupo control = 20, 98 y grupo experimental = 21, 02 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde $p > 0,05$ ($,989 > 0,05$) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 16, 78 y 25,02 respectivamente y donde $p < 0,05$ ($,024 < 0,05$) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis específica.

Figura 7.

Resultados de la dimensión Posición en el espacio en niños de 3 años del grupo Control y Experimental según el Pre y Post Test.

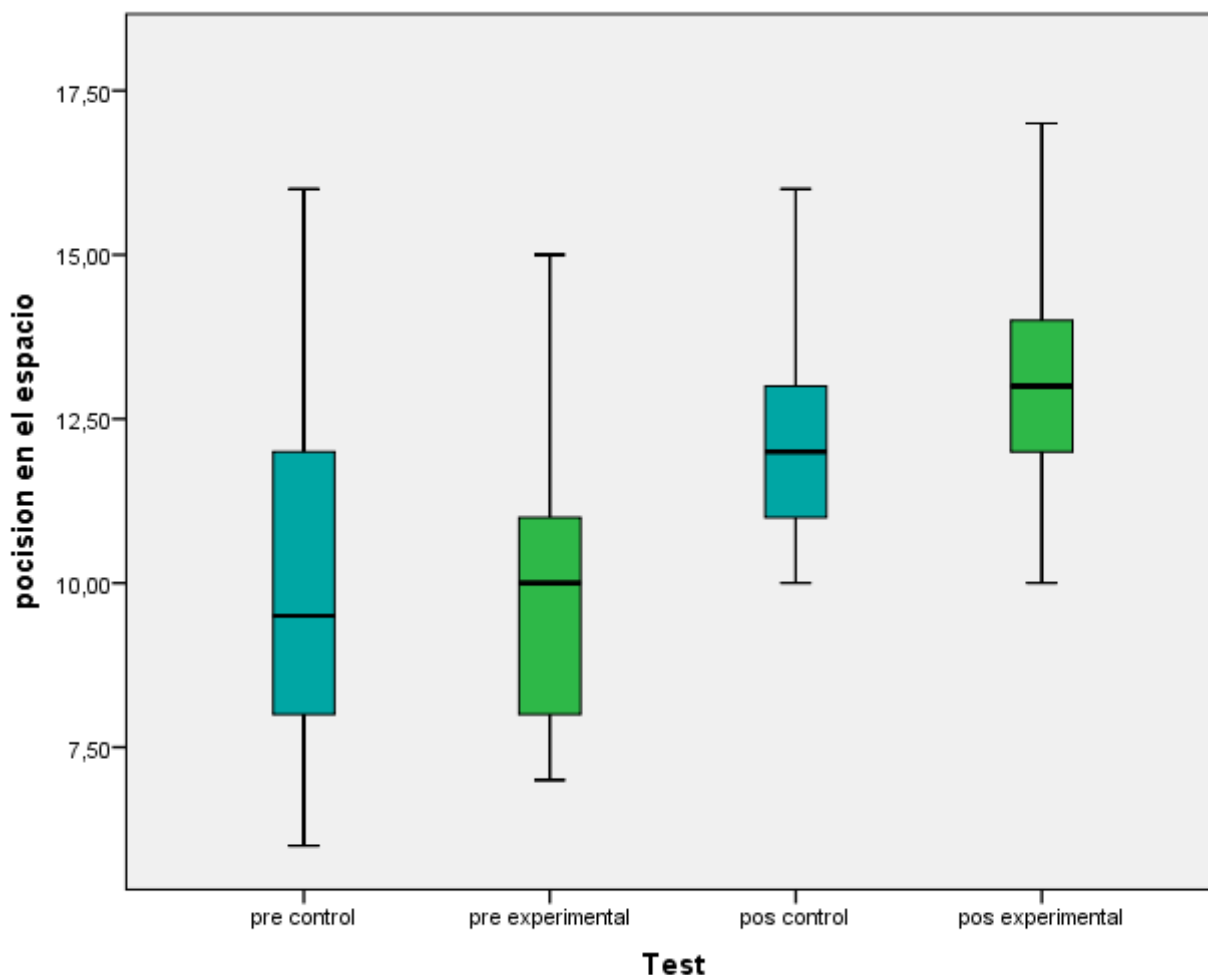


Fig. 7. Diagrama de cajas y bigotes del Desarrollo de la posición en el espacio de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test.

En el presente diagrama de cajas y bigotes se observa que en el pre test de ambos grupos las distribuciones son similares siendo el grupo experimental el que tiene más dispersión sobre el grupo control. En relación al post test, se puede evidenciar que existen diferencias significativas entre el (GC y GE). Por tanto, se concluye con la evidencia suficiente que existe diferencias significativas entre el pre test y post test del (GE) cumpliéndose las condiciones básicas que determinan la influencia del programa.

Hipótesis específica 2.

H_i: La aplicación del programa de artes plásticas influyen significativamente para el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

H₀: La aplicación del programa de artes plásticas no influyen significativamente para el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

Tabla 14.

Prueba de significancia mediante el coeficiente U de Mann Whitney, para establecer diferencias entre ambos grupos a nivel de pre y post test.

Grupo			
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Pre – Test			
Rango Promedio	23,08	19,02	168,500
Suma de Rangos	461,50	399,50	Z= -1,094
			p= ,274
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Post – Test			
Rango Promedio	14,23	27,45	UMW = 74,500
Suma de Rangos	284,50	576,50	Z= -3,778
			p= ,000

Fuente: Elaboración propia

En la (tabla 14) se puede observar que el promedio con respecto a la dimensión copia de los niños de 3 años en el pre test es similar al 95% de confiabilidad (grupo control = 23, 08 y grupo experimental = 19, 02 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde $p > 0,05$ ($,274 > 0,05$) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 14, 23 y 27,45 respectivamente y donde $p < 0,05$ ($,000 < 0,05$) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis específica.

Figura 8.

Resultados de la dimensión Copia en niños de 3 años del grupo Control y Experimental según el Pre y Post Test.

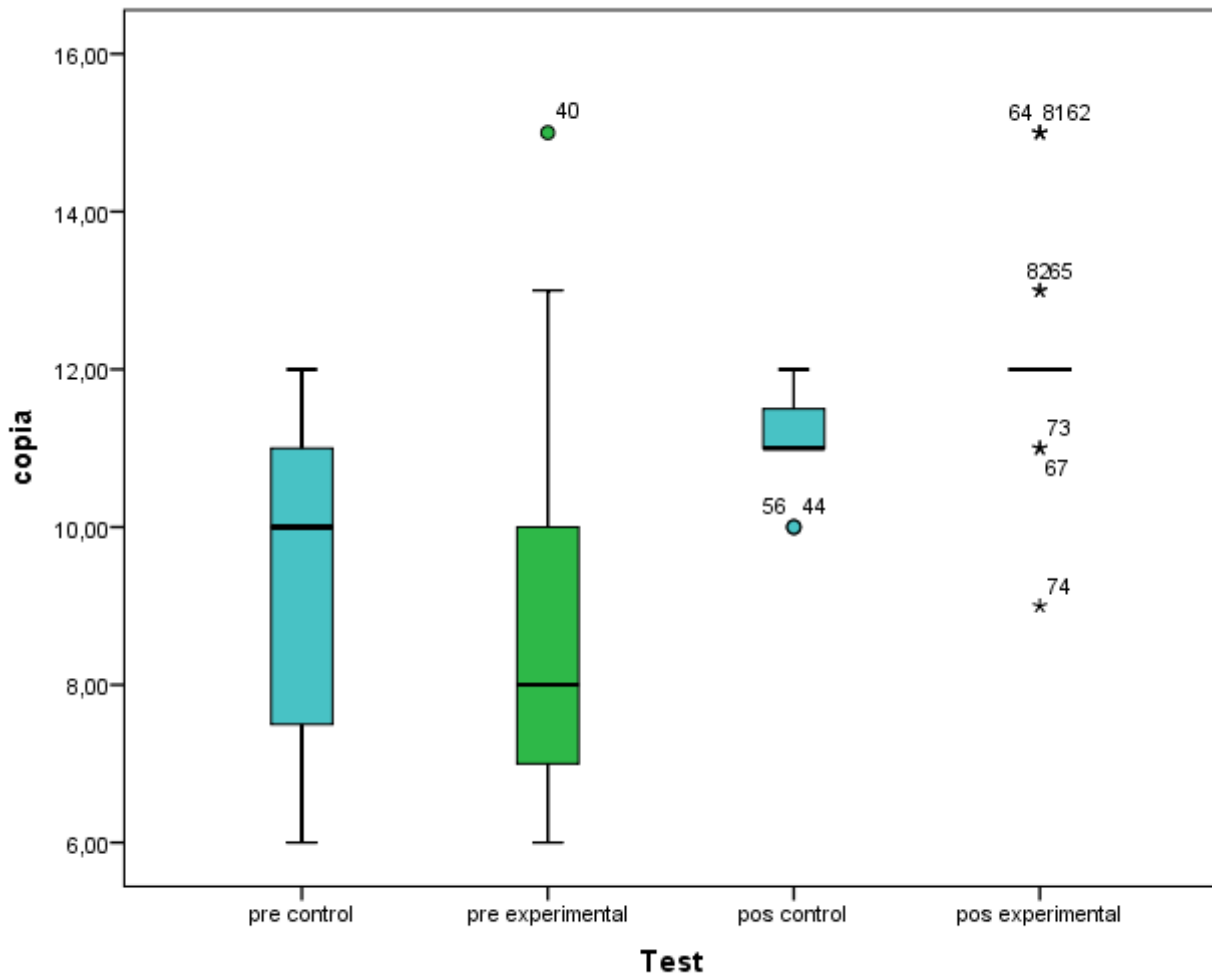


Fig. 8. Diagrama de cajas y bigotes de la dimensión copia de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test.

En el presente diagrama de cajas y bigotes se observa que en el pre test ambos grupos tienen una dispersión similar siendo el grupo control el que tiene más dispersión sobre el grupo experimental. En relación al post test se evidencia que existe una diferencia significativa entre el (GC y GE). Por tanto se concluye que existe diferencias significativas entre el pre test y post test en el (GE) cumpliéndose las condiciones básicas que determinan la influencia del programa.

Hipótesis específica 3.

H₁: La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de distinguir figura - fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

H₀: La aplicación del programa de artes plásticas no influye significativamente para el desarrollo de la habilidad de distinguir figura - fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

Tabla 15.

Prueba de significancia mediante el coeficiente U de Mann Whitney, para establecer diferencias entre ambos grupos a nivel de pre y post test.

Grupo			
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
Rango Promedio	21,45	20,57	201,000
Suma de Rangos	429,00	432,00	Z= -,240 p= ,811
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Post - Test			
Rango Promedio	13,33	28,31	UMW = 56,500
Suma de Rangos	266,50	594,50	Z= -4,069 p= ,000

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 15 se puede observar que el promedio con respecto a la dimensión figura - fondo de los niños de 3 años en el pre test es similar al 95% de confiabilidad (grupo control = 21, 45 y grupo experimental = 20, 57 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde $p > 0,05$ ($,811 > 0,05$) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 13, 33 y 28,31 respectivamente y donde $p < 0,05$ ($,000 < 0,05$) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis específica.

Figura 9.

Resultados de la dimensión Figura - Fondo en niños de 3 años del grupo Control y Experimental según el Pre y Post Test.

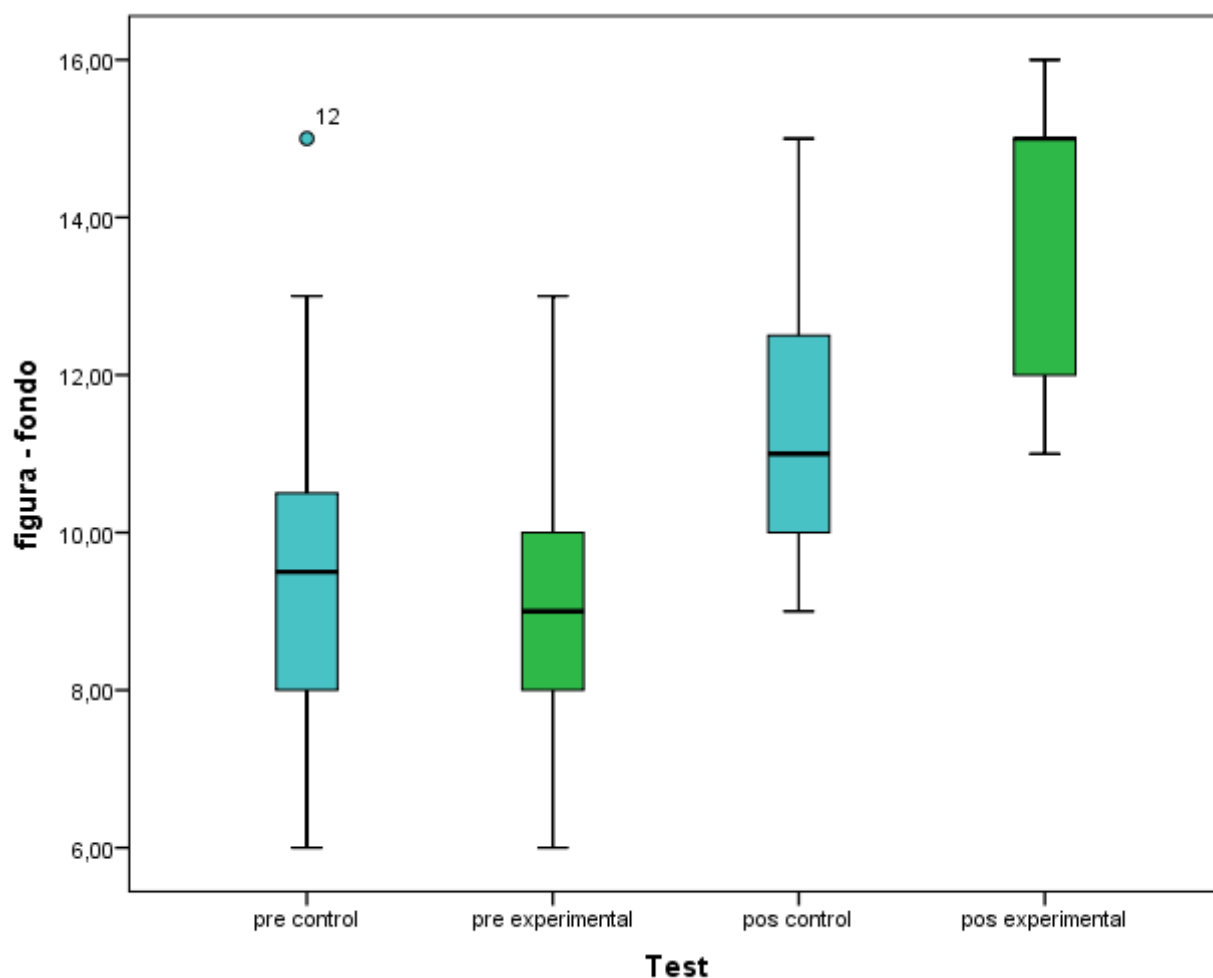


Fig. 9. Diagrama de cajas y bigotes de la dimensión figura - fondo de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test.

En el presente diagrama de cajas y bigotes se observa que en el pre test ambos grupos tienen una dispersión similar siendo el grupo control el que tuvo una ligera ventaja sobre el grupo experimental. Con respecto al post - test se observa que existen diferencias significativas entre el (GC y GE). Por tanto se concluyó que existen diferencias significativas entre el pre test y post test en el (GE) lo que hace cumplir las condiciones que determinan la influencia del programa.

Hipótesis específica 4.

H_i: La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de constancia de formas en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

H₀: La aplicación del programa de artes plásticas no influye significativamente para el desarrollo de constancia de formas en los niños y niñas de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.

Tabla 16.

Prueba de significancia mediante el coeficiente U de Mann Whitney, para establecer diferencias entre ambos grupos a nivel de pre y post test.

Grupo			
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Pre - Test			
Rango Promedio	19,80	22,14	186,000
Suma de Rangos	396,00	465,00	Z= -,635
			p= ,525
Estadístico	Control (n=20)	Experimental (n=21)	U de Mann Whitney
Post - Test			
Rango Promedio	13,43	28,21	UMW = 58,500
Suma de Rangos	268,50	592,50	Z= -4,032
			p= ,000

Fuente: Reporte SPSS 22.0

En la tabla 11 se puede observar que el promedio con respecto a la constancia de formas de los niños de 3 años en el pre test es similar al 95% de confiabilidad (grupo control = 19, 80 y grupo experimental = 22, 14 de acuerdo a la prueba no paramétrica donde $p > 0,05$ ($,525 > 0,05$) aprobando en el primer momento la hipótesis nula. Sin embargo en el post test el promedio del grupo control y experimental son de 13, 43 y 28,21 respectivamente y donde $p < 0,05$ ($,000 < 0,05$) rechazando la hipótesis nula y confirmando la hipótesis específica.

Figura 10.

Resultados de la dimensión Figura - Fondo en niños de 3 años del grupo Control y Experimental según el Pre y Post Test.

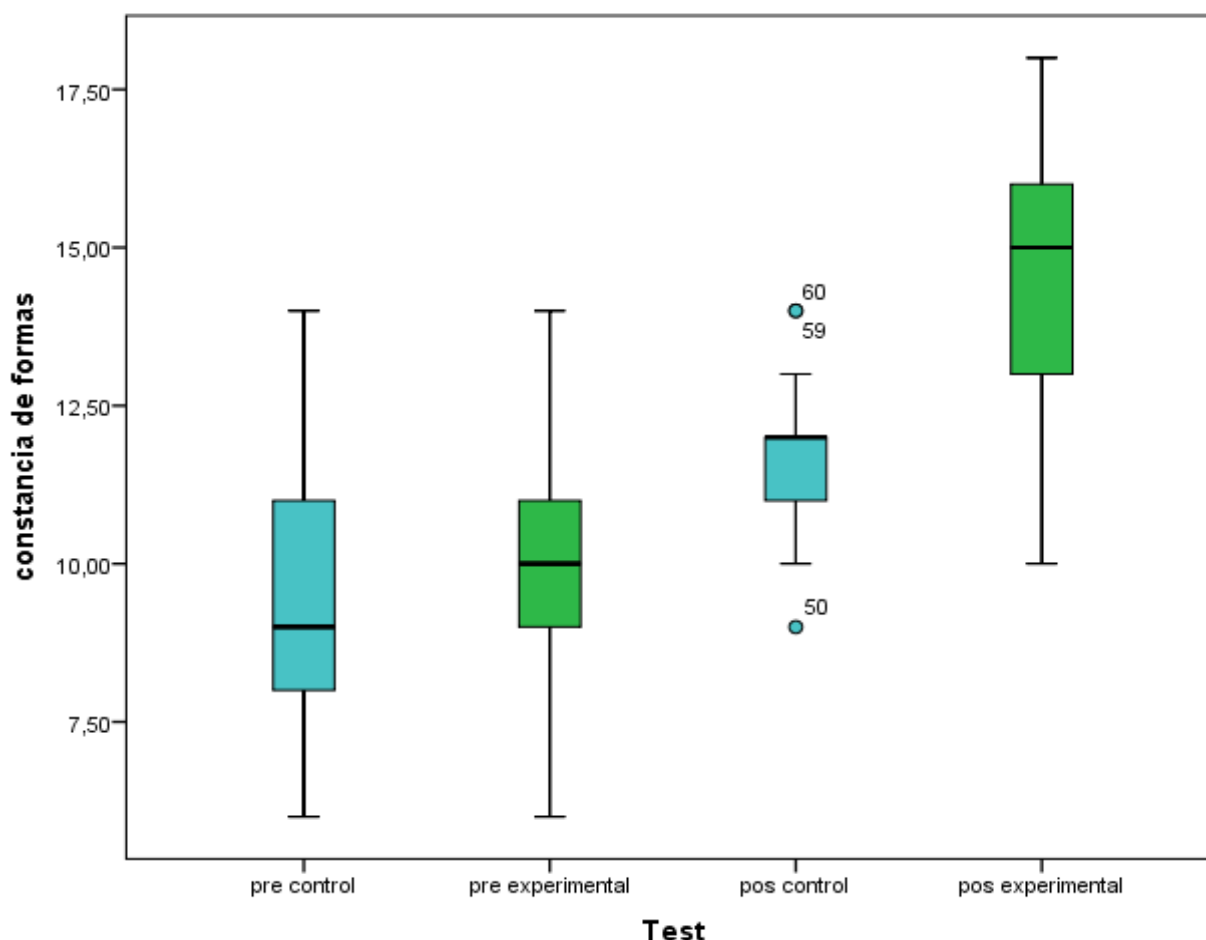


Fig. 10. Diagrama de cajas y bigotes de la dimensión constancia de formas de niños de 3 años del grupo control y experimental según pre test y post test

En el presente diagrama de cajas y bigotes se observa que en el pre test ambos grupos tienen una dispersión similar siendo el grupo experimental el que tuvo una ligera ventaja sobre el grupo control. Con respecto al post test se puede evidenciar que existen diferencias significativas en el (GC y GE), lo que hace concluir que existe diferencias significativas entre el pre test y post test del (GE) cumpliéndose las condiciones que determinan la influencia del programa.

DISCUSIÓN

La coordinación visomotora se desarrolla según Frostig, M. (1980) en actividades donde se utilizan simultáneamente ojo, mano y dedos; utilizando técnicas de artes plásticas. La aplicación del programa de artes plásticas confirmó las hipótesis de la presente investigación a través de la prueba de U de Mann – Whitney que arrojó un $p < \alpha$ (.000 < 0.05) por el cual se acepta la hipótesis alterna: “La aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de la coordinación visomotora en niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en Los Olivos – 2017, rechazando así la hipótesis nula el cual niega la afirmación anterior.

Con respecto al estudio general se halló que $p < \alpha$ (.000 < 0,05) ya que el resultado en el post experimental es $\alpha = -3,899$ lo que significa la aceptación de la hipótesis de la investigación y rechazando la hipótesis nula comprobando que la aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras durante el periodo del 2017.

Los resultados de esta investigación son similares a lo encontrado por Palacios y Pérez (2013), en su estudio aplicaron un manual para desarrollar la motricidad fina a través de técnicas grafo – plásticas en niños de 3 a 5 años – Ecuador y comprobaron que la aplicación de su taller fue efectiva ya que en la prueba inicial a través del test de Vayer, se reflejó la deficiencia en la motricidad de los niños debido a que en un inicio solo el 40% de los niños resolvían problemas con una edad acorde a los 36 meses, sin embargo después de haber aplicado dicho manual se observó que permitió el logro de destrezas motoras siendo el resultado final que el 63% de los niños llegó a tener una capacidad de 60 meses superando el promedio a su edad cronológica, rechazando así la hipótesis nula y afirmando que la aplicación de su manual es eficiente para desarrollar la motricidad fina. Asimismo los resultados del estudio de Reategui (2015) en la aplicación del taller manitos en acción sobre actividades manuales para el desarrollo de la coordinación visomotora en niños de 5 años en Trujillo, comprobó que dicho taller fue eficaz ya que en el pre test el 86% de los niños se hallaban en un nivel medio respecto a su coordinación visomotora y que estos resultados variaron luego de haber aplicado su taller

“manitos en acción” logrando esta vez que el 80% de los niños se encuentren en un nivel alto y que solo el 20% se encuentran en un nivel medio con respecto a su coordinación visomotora concluyendo que “el taller “manitos en acción” desarrolla significativamente la coordinación visomotora de los niños y niñas de 5 años de la i.e. n° 1584 – Trujillo – 2015 rechazando así la hipótesis nula.

Estos resultados demostraron que la variable de coordinación visomotora tiene una relación directa con la aplicación del programa de artes plásticas realizada a los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras, Los Olivos tal como lo fundamenta Díaz (2001, p. 20) quien manifestó que para desarrollar la coordinación visomanual es necesario realizar actividades manuales como pintar, punzar, enhebrar, recortar, dibujar, moldear, entre otras.

En cuanto a las dimensiones de la variable de estudio, las cuales son Posición en el espacio, copia, figura - fondo y constancia de formas, también se evaluó por niveles siendo estos :inicio, proceso y logrado.

Con respecto a la dimensión Posición en el espacio los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que $p < \alpha$ ($0,024 < 0,05$) y teniendo como resultado en el post experimental siendo $\alpha = -2,254$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis específica afirmando que la aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para desarrollar la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos durante el periodo del 2017.

Una similar situación ocurrió con esa misma dimensión en el estudio de Reategui (2015), los resultados del pre test fue que el 49% de los niños se hallaban en el nivel medio mientras que un 40% en el nivel bajo y solo un 11% en el nivel alto. Después de la aplicación de su taller “Manitos en acción” y evaluándolos nuevamente se evidenció nuevos resultados que favorecían a un mayor porcentaje de los niños: El 71% de los niños habían logrado obtener un nivel alto, el 26% en el nivel medio y solo un 3% en el nivel bajo, lo que constató la eficacia de su taller en esa dimensión.

Estos resultados hacen referencia que el programa de artes plásticas es una variable que está vinculada directamente con el desarrollo de la posición en el

espacio de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras tal como manifestó Mendez (1992, p.38) que las artes plásticas permiten valorar la conciencia que el niño posee de si mismo y de su ambiente; así como es capaz de demostrar su desarrollo en la coordinación visomotora, por la manera que hace dominio de sus manos, ojos, pies, su cuerpo de manera global, ejecuta determinadas actividades, guía su grafismo y se desarrolla creativamente ya que Frostig (1980) manifestó que trazar por las líneas punteadas, realizar laberintos sin salirse del camino, así como tratar de pintar sin salirse de la raya son maneras de desarrollar la posición en el espacio.

La segunda dimensión, copia, los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que $p < \alpha$ ($,000 < 0,05$) y teniendo como resultado en el post experimental siendo $\alpha = -3,778$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis específica afirmando que la aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para desarrollar la habilidad de copiar en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos durante el periodo del 2017. Dicha corroboración también se vio reflejada en la investigación de Reategui (2015) con la misma dimensión pero con una realidad diferente a la presente investigación. Los resultados que dio su investigación con referencia a la dimensión copia fueron: el 68% se encontraban en un nivel medio, el 9% en bajo y un 23% lograron el nivel alto. Luego de haber aplicado su taller “Manitos en acción” también cambiaron sus resultados los cuales se evidenciaron al aplicar el post test y fueron los siguientes: el 68% de los niños habían alcanzado el nivel alto, el 29% un nivel medio y solo un 3% un nivel bajo, dichos resultados comprobaron la eficacia de su taller en la dimensión copia.

Estos resultados evidencian que la aplicación del programa de artes plásticas puede ser una buena alternativa para desarrollar la habilidad de copiar ya que Frostig (1980) considera que a partir de esta habilidad los niños son capaces de reconocer los rasgos de un diseño y reproducirlo utilizando un modelo, esto se relaciona con lo que Cruz (2013, p.21.) hizo referencia a que las artes plásticas es una forma que tiene el niño para manifestar su mundo real o imaginario utilizando diversos recursos.

La tercera dimensión, figura – fondo, los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que $p < \alpha$ ($,000 < 0,05$) y teniendo como resultado en el post experimental siendo $\alpha = -4,069$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis específica afirmando que la aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para desarrollar la dimensión de figura - fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeres – Los Olivos durante el periodo del 2017. Dicha corroboración también se vio reflejada en la investigación de Reategui (2015) con la misma dimensión pero con una realidad diferente a la presente investigación. Los resultados que dio su investigación con referencia a la dimensión figura - fondo fueron: el 69% se encontraban en un nivel medio, el 14% en bajo y un 17% lograron el nivel alto. luego de haber aplicado su taller “manitos en acción” también cambiaron sus resultados los cuales se evidenciaron al aplicar el post test y fueron los siguientes: el 68% de los niños habían alcanzado el nivel alto, el 29% un nivel medio y solo un 3% un nivel bajo, coincidiendo con los resultados de la dimensión anterior (copia) lo que comprobaron la eficacia de su taller en la dimensión figura - fondo.

Los resultados de esta dimensión comprueban que la aplicación del programa de artes plásticas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos tiene una relación directa con respecto al desarrollo de diferenciar figura – fondo basándome en lo que planteó Frostig (1980) que define esta habilidad como la capacidad de identificar figuras específicas ocultas en un fondo confuso y complejo a lo que relaciono indirectamente con la afirmación de Graw (2004) quien manifestó que las artes plásticas intervienen tanto la vista como el tacto para que se puedan apreciar y así estimular la imaginación y el pensamiento.

Y en la última dimensión, constancia de formas, los resultados obtenidos en el post control y post experimental se encontró que $p < \alpha$ ($,000 < 0,05$) y teniendo como resultado en el post experimental siendo $\alpha = -4,032$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se comprueba la hipótesis específica afirmando la aplicación del programa de artes plásticas influye significativamente para desarrollar la constancia de formas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeres – Los Olivos durante el periodo del 2017. Esto también se vio reflejada nuevamente en la investigación de Reategui (2015) con la misma dimensión pero con una realidad diferente a la

presente investigación. Los resultados que dio su investigación con referencia a la dimensión constancia de formas fueron: el 68% se encontraban en un nivel medio, el 9% en bajo y un 23% lograron el nivel alto. Luego de haber aplicado su taller “manitos en acción” también cambiaron sus resultados los cuales se evidenciaron al aplicar el post test y fueron los siguientes: el 86% de los niños habían alcanzado el nivel alto, y solo un 14% en el nivel medio y no habiendo ningún alumno en el nivel bajo, dichos resultados comprobaron la eficacia de su taller en la dimensión constancia de formas.

Estos resultados demuestran que la aplicación del programa de artes plásticas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos tiene una relación directa con respecto al desarrollo de la dimensión constancia de formas ya que según Frostig (1980) es la habilidad de reconocer figuras geométricas en objetos que ve a su alrededor o relacionar la forma de un objeto con una figura geométrica y relacionándolo con lo que Cruz, R (2013, p. 49) manifestó que realizar actividades como pintar, dibujar y/o moldear favorece en el desarrollo de la atención y concentración.

Asimismo, estos resultados se relacionan con la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget en la etapa pre operacional que según Álvarez y Orellana (1976, p. 381 – 390) en esta etapa se manifiesta la función semiótica el cual hace referencia que el niño al realizar ciertos movimientos lo representa de manera mental y luego lo puede expresar a través de actividades plásticas como el dibujo y /o el modelado.

CONCLUSIONES

En base a los hallazgos obtenidos en este estudio de investigación se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

Primera.

Se demostró que el programa de Artes Plásticas influyó significativamente para el desarrollo de la coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos – 2017. después de haberlo realizado según la prueba de U Mann Whitney de una significancia $p = ,865$ a un $p=,000$

Segunda.

Se demostró que el programa de Artes Plásticas influyó significativamente para el desarrollo de la posición en el espacio de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos – 2017. después de haberlo realizado según la prueba de U Mann Whitney de una significancia $p = ,989$ a un $p=,024$.

Tercera.

El programa de Artes Plásticas influyó significativamente para el desarrollo de la habilidad de copiar de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos – 2017. después de haberlo realizado según la prueba de U Mann Whitney de una significancia $p = ,274$ a un $p=,000$

Cuarta.

El programa de Artes Plásticas influyó significativamente para el desarrollo de la habilidad de distinguir figura - fondo de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos – 2017. después de haberlo realizado según la prueba de U Mann Whitney de una significancia $p = ,811$ a un $p=,000$

Quinta.

El programa de Artes Plásticas influyó significativamente para el desarrollo de constancia de formas de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos – 2017. después de haberlo realizado según la prueba de U Mann Whitney de una significancia $p = ,525$ a un $p=,000$

RECOMENDACIONES

Primero

Continuar con el estudio de investigación desde donde se quedó para adelante y si es necesario cubrir algunos vacíos que dejó.

Segundo

Brindar capacitaciones constantes al equipo docente de la institución educativa para la actualización de nuevos estilos de enseñanza que ayuden a desarrollar su área motora.

Tercero

Aplicar el programa a otras áreas relacionadas con la coordinación visomotora: psicomotricidad y coordinación óculo podal.

Cuarto

Se recomienda realizar diariamente actividades plásticas en los tres niveles de educación inicial para desarrollar y/o fortalecer la coordinación visomotora.

Quinto

Profundizar con respecto a qué trastornos severos aparte de la disgrafía podría causar la falta de realizar actividades que desarrollen la coordinación visomotora.

REFERENCIAS

- Álvarez, A., y Orellana, E. (1977). “*Desarrollo de las funciones básicas para el aprendizaje de la lecto – escritura según la teoría de Piaget. Primera parte.*” Revista Latinoamericana de Psicología.
- Álvarez, R. (2007). “*Estadística aplicada*”. Ediciones Díaz de Santos. Consultado el 20 de septiembre de 2017 de https://books.google.com.pe/books?id=V2ZosgPYl0kC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Amiel, C. y Gosselin, J. (2006). “*Desarrollo neurológico de 0 a 6 años. Etapas y Evaluación*”. Narcea S.A. Madrid. Consultado el 27 de junio del 2017 en <https://books.google.com.pe/books?id=ozmimj6vNkcC&printsec=frontcover&dq=amiel+y+gosselin&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi5iqHEi-UAhWBeT4KHb2XAKoQ6wEIKTAA#v=onepage&q=amiel%20y%20gosselin&f=false>
- Antoranz, E. y Villalba, J. (2010) *Desarrollo cognitivo y motor*. Consultado el 27 de abril del 2017, de https://books.google.com.pe/books?id=p0wJtascC7UC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Aragón, S. (1998) “*Manos creativas*”. 2ºed. CISE PUCP, Lima
- Bisquera, R. (2009). “*Metodología de la investigación educativa*”. La Muralla, Madrid. Consultado el 07 de julio del 2017 en https://books.google.com.pe/books?id=VSb4_cVukkcC&pg=PA174&dq=variable+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiz3MThgPhUAhXDJiYKHVybAGoQ6AEITTAI#v=onepage&q=variable%20definicion&f=false
- Calispa, V. (2014). *La coordinación visomotriz*. Consultado el 13 de mayo de 2017, de https://es.slideshare.net/valeria_calispa/coordinacin-visomotriz-por-valeria-calispa.
- Cruz, R. (2013). *La expresión plástica infantil. 130 técnicas gráfico plásticas*. Cruz Ediciones. Lima.

- Díaz, N. (2001) *Fantasía en Movimiento*. Consultado el 5 de mayo del 2017, de https://books.google.com.pe/books?id=78l3lqDtiL8C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Díaz, T. (2013) *Iniciación a la lectoescritura*. Consultado el 15 de mayo de 2017, de <https://es.slideshare.net/katherinemaila/coordinacin-viso-motora>
- Esquivel, F., Heredia, M. C. y Lucio, E. (2016). “*Psicodiagnóstico clínico del niño*”. El Manual Moderno. México. Consultado el 29 de junio del 2017 en <https://books.google.com.pe/books?id=fwF8DQAAQBAJ&pg=PT98&dq=dificultades+de+la+coordinacion+visomotriz&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiUhpHciebUAhXH4CYKHx8wD-QQ6AEIOjAE#v=onepage&q=dificultades%20de%20la%20coordinacion%20visomotriz&f=false>
- Frosting (1980) “*Coordinación Visomotora*”, Módulo uno, Madrid.
- Gil, P. (2004). “*Desarrollo Psicomotor en Educación Infantil (0 – 6 años)*”. Wanceulen, Sevilla. Consultado el 28 de junio del 2017 en https://books.google.com.pe/books?id=0qX_CgAAQBAJ&pg=PA22&dq=gil+fases+del+desarrollo+motriz&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiclo-jiO_UAhXCcz4KHQpCASCQ6wEIjAA#v=onepage&q=gil%20fases%20del%20desarrollo%20motriz&f=false
- Gonzáles (2005) “*Aplicación de un programa de educación psicomotriz para favorecer la coordinación óculo-manual en niños de 4 años de la casa del niño de El Agustino*”. (Tesis de Licenciatura)
- Guillén, F. y Bara, M. (2007). “*Psicología del entrenador deportivo*”. Wanceulen, Sevilla. Consultado el 30 de junio del 2017 en <https://books.google.com.pe/books?id=cMcyCwAAQBAJ&pg=PA49&dq=modelo+europeo+y+americano+del+desarrollo+motriz&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi44sqg6cjUAhVEbD4KHZpEA7MQ6AEIKzAB#v=onepage&q=modelo%20europeo%20y%20americano%20del%20desarrollo%20motriz&f=false>
- Hernández, R. , Fernández, C. y Baptista, P. (2014). “*Metodología de la Investigación*. 6ta. Edición, McGraw – Hill/ Interamericana Editores. México D.F.

- Herrera (1998) “*Confiabilidad y validez de instrumentos de investigación*”. Consultado el 20 de junio de 2017 de <http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>
- Ivaldi, E. (2014) “*Arte, educación y primera infancia: Sentidos y experiencias*”. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Madrid, España.
- Justo, E. (2014). *Desarrollo psicomotor en educación infantil. Bases para la intervención de la psicomotricidad*. Consultado el 27 de abril del 2017, de https://books.google.com.pe/books?id=Br_eBQAAQBAJ&pg=PT67&dq=desarrollo+psicomotor+ni%C3%B1o+3+a%C3%B1os&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiW8uKF5_TTAhXD7yYKHXXWA2A4ChDoAQhB MAY#v=onepage&q=desarrollo%20psicomotor%20ni%C3%B1o%203%20a%C3%B1os&f=false
- Lapierre y Aucoutuier (1977) “*Coordinación motriz preescolar*”, 2° edición, Vassko.
- Lowenfeld, V. y Lambert, W. (1980). *Desarrollo de la capacidad creadora*. 2° edición. Ediciones Kapelusz. Buenos Aires.
- Martinez, O. (2015). *La tradición en la enseñanza de las artes plásticas*. Consultado el 19 de mayo de 2017, de <file:///C:/Users/rocio/Downloads/Dialnet-LaTradicionEnLaEnsenanzaDeLasArtesPlasticas-2784917.pdf>
- Méndez, J. (2006) “*Áreas de Corrección para Niños con Problemas de Aprendizaje y su Control*”. EUNED. Costa Rica. Consultado el 01 de junio del 2017 en https://books.google.com.pe/books?id=4vrH6VqgASwC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Méndez (1992) “*Artes plásticas Infantil*”. Novedades educativas. Buenos Aires.
- Merino, M. y Pérez, J. (2014). *Definición de artes plásticas*. Consultado el 01 de junio del 2017 de <https://definicion.de/artes-plasticas/>
- Mesonero, A. (1994). *Psicología de la educación psicomotriz*. Consultado el 5 de mayo del 2017, de https://books.google.com.pe/books?id=wpoRW6Bw_VQC&pg=PA167&dq=coordin

[acion+motriz&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjn5lm56oLUAhXE5SYKHTEuA-cQ6AEILzAD#v=onepage&q=coordinacion%20motriz&f=false](#)

Ministerio de Educación (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica – 2017*. Editorial MV FENIX. Lima.

Pérez, R. (2005). *Psicomotricidad*. Consultado el 10 de mayo del 2017, de <https://books.google.com.pe/books?id=KlcCuGoHxMIC&printsec=frontcover&dq=perez+2005+coordinaci%C3%B3n+visomotriz&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwih2af464LUAhXCLSYKHao3Ak4Q6AEITAA#v=onepage&q&f=false>

Palacios y Pérez (2013). *“Manual para desarrollar la motricidad fina a través de técnicas grafo - plásticas en niños de 3 a 5 años”*. (Tesis de licenciatura)

Quintana, L. (2005). *“Creatividad y técnicas plásticas en educación infantil”*. Trillas, México.

RAE (2016). *“Gran Diccionario de la Lengua Española”*. Larousse Editorial. Madrid.

Reategui (2015) *Taller “Manitos en acción” sobre actividades manuales para desarrollar la coordinación visomotora en los niños y niñas de cinco años de la I.E N°1584 – Trujillo – 2015*. (Tesis de Licenciatura)

Retureta, E. (2010). *“Estadística descriptiva e inferencial”*. Consultada el 02 de junio del 2017 de <https://es.slideshare.net/LuisAngelVanegas/estadistica-descriptiva-e-inferencial>

Risco, Conde y Viciano, (1997), *“Coordinación Motriz”*, Editorial Perú Educa, Lima

Rojas, R. (1990). *“Guía para realizar investigaciones sociales”*. Plaza y Valdez S.A., México. Consultado el 07 de julio de 2017 en <https://books.google.com.pe/books?id=INHY5Yet-xQC&pg=PA182&dq=variable+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiz3MThgPnUAhXDJiYKHVybAGoQ6AEITAA#v=onepage&q=variable%20definicion&f=false>

Shuttleworth, M. (17 de enero, 2008). *Operacionalización*. Consultado el 07 de julio del 2017 en <https://explorable.com/es/operacionalizacion>

Tatarkiewickz, W. (2002). *“Historia de seis ideas”*. Akal. Madrid. Consultado el 27 de junio de 2017 en

<https://books.google.com.pe/books?id=0FeTSAAACAAJ&dq=tatarkiewicz+2002&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjSnPyLjUAhVGGz4KHeCoBoEQ6AEITAA>

Wickstrom, R. (1990). *“Patrones motores básicos”*. Lea &Fegiber. Consultado el 18 de mayo de 2017 en <https://books.google.com.pe/books?id=Q1gQPwAACAAJ&dq=wickstrom+1990&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjG9eX5wNHXAhUFxoMKHTvaCA4Q6wEIMjAC>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recojo de información.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA 346 LAS PALMERAS DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS – 2017

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA COORDINACIÓN VISOMOTORA EN NIÑOS DE 3 AÑOS

Nombre del niño (a):..... Aula:

Marca con un aspa según corresponde:				
N°	ÍTEMS	LOGRADO	PROCESO	INICIO
Dimensión: Posición en el Espacio		3	2	1
01	Traza figuras con su lápiz sin detenerse			
02	Realiza laberintos sin salirse del recorrido			
03	Pinta con témpera figuras geométricas sin salirse de la línea			
04	Colorea dibujos de manera ordenada			
05	Modela figuras con plastilina utilizando solo las yemas de sus dedos			
06	Amasa la arcilla con sus dedos			
Dimensión: Copia				
07	Imita figuras con crayolas a partir de un modelo.			
08	Realiza dibujos sencillos guiándose de un modelo.			
09	Utiliza témperas para copiar un dibujo sencillo a partir de un modelo.			
10	Plasma con crayolas en una hoja objetos que ve a su alrededor a partir de un modelo.			
11	Modela en 3D con plastilina un dibujo sencillo a partir de un modelo.			
12	Representa con arcilla a su personaje favorito a partir de un modelo.			
Dimensión: Figura – Fondo				
13	Delinea figuras cuando están ocultas en un fondo			
14	Dibuja un fondo a una figura			
15	Pinta las figuras ocultas			

16	Pinta las figuras que sobresalen			
17	Modela con plastilina en modo 2D un fondo para una figura			
18	Identifica la figura y esparce la plastilina sobre ella.			
Dimensión: Constancia de formas				
19	Dibuja objetos que tiene forma a la figura geométrica que se le muestra.			
20	Dibuja la figura geométrica que se relaciona al mostrarle un objeto.			
21	Pinta los objetos que se parecen a la figura geométrica que se establece			
22	Colorea la figura geométrica que tiene forma del objeto que se le presenta.			
23	Modela objetos según la forma de la figura geométrica que se lo muestra.			
24	Esparce plastilina en la figura geométrica que tiene forma a un objeto que se le muestra.			

Anexo 2. Ficha Técnica

Ficha Técnica

- 1) **Nombre:** Instrumento para evaluar la coordinación visomotora en niños de 3 años
- 2) **Autor:** Nathaly Saboya Barrientos
- 3) **Objetivo:** Demostrar la influencia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora.
- 4) **Lugar de aplicación:** I.E.I. 346 “Las Palmeras”
- 5) **Forma de aplicación:** Directa
- 6) **Duración de la aplicación :** 40’
- 7) **Descripción del instrumento:** Este instrumento es una escala para medir la coordinación visomotora del niño de manera individual elaborado en base a actividades de artes plásticas, para niños de 3 años que consta de 4 dimensiones, cada una de ellas con 6 ítems siendo en total 24 ítems. La evaluación es descriptiva literal de la aplicación del programa para el desarrollo de la coordinación visomotora en sus cuatro dimensiones: la posición en el espacio que considera la habilidad de igualar dos figuras de acuerdo a rasgos comunes, la copia que implica la habilidad para reconocer los rasgos de un diseño y repetirlo a partir de un modelo, la figura – fondo, la cual mide la habilidad para ver figuras específicas cuando están ocultas en un fondo confuso y complejo. Y por último la constancia de formas para medir la habilidad de reconocer figuras geométricas en objetos o viceversa. Los ítems se presentan en forma de valoración Inicio, Proceso y Logrado por el cual se irá registrando la respuesta con un aspa según lo observado.

Anexo 3. Confiabilidad del instrumento

Correlations			
		TEST	RETEST
TEST	Pearson Correlation	1	,832**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	15	15
RETEST	Pearson Correlation	,832**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Test.

N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	TOTAL
1	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	63
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	71
3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	65
4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	69
5	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	67
6	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	64
7	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	66
8	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	68
9	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	66
10	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	64
11	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	69
12	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	68
13	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	3	66
14	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	68
15	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	62

Re – Test

N°	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	TOTAL
1	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	2	1	2	3	55
2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	67
3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	60
4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	3	3	63
5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	65
6	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	1	57
7	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	65
8	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	61

9	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	59
10	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	57
11	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	66
12	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	67
13	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	1	3	3	61
14	3	1	2	1	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	60
15	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	56

Anexo 4. Normas de corrección y puntuación.

Escala de puntuación

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
24 - 40	INICIO	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra en este nivel son aquellos que revelan que su coordinación visomotora no está totalmente desarrollada: Realizan trazos torpes y discontinuos, pintan saliendose de los límites del dibujo, amasan utilizando alguna otra herramienta que no son sus manos.
41 – 56	PROCESO	Los niños/as que se encuentran en este nivel realizan bien algunas actividades de coordinación visomotora: Realizan trazos con poca precisión, pintan saliéndose de la línea algunas veces, amasan el material utilizando solo una mano.
57 - 72	LOGRADO	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran una buena coordinación visomotora por medio de actividades gráfico plásticas: Logran hacer trazos precisos, pintan de manera ordenada, amasan utilizando sus manos y la yema de sus dedos.

Anexo 5. Escala valorativa descriptiva por dimensiones de Variable

Dimensión: Posición en el espacio

Categoría	Logrado 15 - 18	PROCESO 11 - 14	Inicio 6 - 10
Traza	Traza una figura sin levantar el lápiz	Traza una figura deteniendo el lápiz dos veces	Traza una figura deteniendo el lápiz más de dos veces
Realiza laberintos	Realiza laberintos sin salirse del recorrido	Realiza laberintos saliéndose algunas veces del recorrido	Tiene dificultad para seguir el recorrido del laberinto.
Pinta	Pinta una imagen sin salirse de la línea	Pinta saliéndose en algunas partes de la línea	Pinta toda la imagen saliéndose de la línea.
Colorea	Colorea de manera ordenada sin voltear su hoja	Colorea en ocasiones ordenadamente sin voltear mucho su hoja	Colorea haciendo garabatos volteando constantemente su hoja
Modela	Modela figuras utilizando solo la yema de sus dedos	Modela figuras con ayuda de otro instrumento.	Modela dificultosamente figuras con ayuda.
Amasa	Amasa con sus dos manos el material para modelar.	Amasa con una sola mano el material para modelar	Utiliza un instrumento para amasar el material para modelar

Dimensión: Copia

Categoría	Logrado 15 - 18	PROCESO 11 - 14	Inicio 6 – 10
Reproduce	Reproduce figuras satisfactoriamente de manera autónoma.	Reproduce algunas figuras por si solo.	Reproduce figuras con ayuda de la docente.
Realiza dibujos	Realiza dibujos sencillos guiándose de un modelo.	Realiza algunos dibujos sencillos guiándose de un modelo	No realiza dibujos sencillos sin ser ayudado por su docente.
Utiliza	Utiliza témperas para copiar un dibujo sencillo satisfactoriamente	Utiliza plumones para copiar un dibujo sencillo no tan satisfactoriamente	Utiliza colores para copiar un dibulo sencillo con poca satisfacción.
Plasma	Plasma en su hoja los objetos que ve a su alrededor.	Plasma en su hoja con ayuda de la docente objetos que están a su alrededor.	No logra plasmar en su hoja una figura completa.
Modela	Modela figuras sencillas en 3D con diferentes materiales	Modela algunas figuras sencillas en 3D con ayuda de la docente.	Modela dificultosamente figuras sencillas en 3D aún siendo ayudado por su docente.
Representa	Representa satisfactoriamente a su personaje favorito de manera autónoma	Representa con poca satisfacción a su personaje favorito de manera autónoma.	Representa con insatisfacción a su personaje favorito con ayuda de la docente.

Dimensión: Figura – fondo

Categoría	Logrado 15 - 18	PROCESO 11 - 14	Inicio 6 - 10
Delinea	Delinea figuras de manera ordenada y precisa.	Delinea algunas figuras de manera precisa.	Le cuesta delinear figuras sin salirse de lo establecido.
Dibuja	Dibuja un fondo ubicándola detrás de la figura.	Dibuja un fondo detrás de la figura pero con menor tamaño.	Dibuja un fondo delante de la figura.
Pinta	Pinta solo la figura oculta que hay en el gráfico	Pinta la mitad de la figura oculta y la mitad de la figura principal del gráfico	Pinta la figura principal del gráfico.
Pinta	Pinta la figura sobresaliente del gráfico.	Pinta solo una parte de la figura sobresaliente	Pinta la figura que se ubica al fondo del gráfico.
Modela	Modela un fondo detrás de la figura.	Modela un fondo y pide ayuda para ubicarlo.	Modela un fondo delante de la figura.
Identifica	Identifica la figura principal del gráfico y la señala.	Tiene dudas al identificar la figura del fondo.	No logra identificar cual es la figura y cuál es el fondo.

Dimensión: Constancia de forma

Categoría	Logrado 15 - 18	PROCESO 11 - 14	Inicio 6 – 10
Dibuja	Dibuja objetos que tiene la forma a la figura geométrica que se le muestra.	Dibuja con dificultad objetos que tiene la forma de la figura geométrica que se le muestra.	Dibuja objetos que tiene la forma a la figura geométrica que se le muestra.
Dibuja	Dibuja la figura geométrica que se relaciona al mostrarle un objeto	Dibuja distorsionadamente la figura geométrica que se relaciona al mostrarle un objeto	Dibuja una parte de la figura geométrica que se relaciona al mostrarle un objeto.
Pinta	Pinta todos los objetos que se parecen a la figura geométrica que se establece.	Pinta algunos objetos que se parecen a la figura geométrica que se establece.	Pinta solo un objeto que se parece a la figura geométrica que se establece.
Colorea	Colorea solo la figura geométrica que tiene forma del objeto que se presenta.	Colorea la figura geométrica que tiene forma del objeto que se le presenta, y colorea otra figura geométrica diferente a la forma del objeto.	Colorea una figura geométrica que tiene otra forma del objeto que se presenta.
Modela	Modela solo objetos según la forma de la figura	Modela difícilmente objetos según la forma de la figura	Modela objetos de diferentes formas que no se parecen

	geométrica que se le muestra	geométrica que se le muestre.	a la figura geométrica que se le muestra.
Esparce	Esparce plastilina solo en la figura geométrica que tiene forma a un objeto que se le muestra.	Esparce plastilina difícilmente en la figura geométrica que tiene forma a un objeto que se le muestra.	Esparce plastilina en diferentes figuras geométricas que no se parecen al objeto que se le muestra.

Anexo 6. Certificado de validez del instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN VISOMOTORA

N°	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Posición en el espacio								
1.	Traza figuras con su lápiz sin detenerse	/			/	/		
2.	Realiza laberintos sin salirse del recorrido	/			/	/		
3.	Pinta con ténpera figuras geométricas sin salirse de la línea	/			/	/		
4.	Colorea dibujos de manera ordenada	/			/	/		
5.	Modela figuras con plastilina utilizando solo las yemas de sus dedos	/			/	/		
6.	Amasa la arcilla con sus dedos	/			/	/		
Dimensión:Copia								
7.	Imita figuras con crayolas a partir de un modelo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8.	Realiza dibujos sencillos guiándose de un modelo	/			/	/		
9.	Utiliza ténperas para copiar un dibujo sencillo a partir de un modelo	/			/	/		
10.	Plasma con crayolas en una hoja objetos que ve a su alrededor a partir de un modelo	/			/	/		
11.	Modela en 3D con plastilina un dibujo sencillo a partir de un modelo	/			/	/		
12.	Representa con arcilla a su personaje favorito a partir de un modelo	/			/	/		
Dimensión: Figura - Fondo								
13.	Delinea figuras cuando están ocultas en un fondo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14.	Dibuja un fondo a una figura	/			/	/		
15.	Pinta las figuras ocultas	/			/	/		
16.	Pinta las figuras que sobresalen	/			/	/		
17.	Modela con plastilina en modo 2D un fondo para una figura	/			/	/		

Los olivos, 28 de junio del 2017

Dra. Juana Cruz Montero

Docente de Educación Inicial

De mi mayor consideración:

Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN


Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en el Escuela de Educación sección pre grado de la escuela de Inicial de la Universidad César Vallejo me encuentro desarrollando la Investigación: Aplicación del Programa de Artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del instrumento de Investigación, que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta investigación.

Siendo indispensable la validación del instrumento de Coordinación visomotora a través de la evaluación de juicio de experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser Usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; solicitamos por favor validar los instrumentos de investigación para lo cual adjunto:

- Instrumentos de Investigación
- Matriz de consistencia del proyecto
- Formatos para evaluar los instrumentos
- Matriz de operacionalización de las variables

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Nathaly Saboya Barrientos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN VISOMOTORA

N°	DIMENSIONES / ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión: Posición en el espacio							
1.	Traza figuras con su lápiz sin detenerse	/			/	/		
2.	Realiza laberintos sin salirse del recorrido	/			/	/		
3.	Pinta con ténpera figuras geométricas sin salirse de la línea	/			/	/		
4.	Colorea dibujos de manera ordenada	/			/	/		
5.	Modela figuras con plastilina utilizando solo las yemas de sus dedos	/			/	/		
6.	Amasa la arcilla con sus dedos	/			/	/		
	Dimensión: Copia	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7.	Imita figuras con crayolas a partir de un modelo	/			/	/		
8.	Realiza dibujos sencillos guiándose de un modelo	/			/	/		
9.	Utiliza ténperas para copiar un dibujo sencillo a partir de un modelo	/			/	/		
10.	Plasma con crayolas en una hoja objetos que ve a su alrededor a partir de un modelo	/			/	/		
11.	Modela en 3D con plastilina un dibujo sencillo a partir de un modelo	/			/	/		
12.	Representa con arcilla a su personaje favorito a partir de un modelo	/			/	/		
	Dimensión: Figura - Fondo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
13.	Delinea figuras cuando están ocultas en un fondo	/			/	/		
14.	Dibuja un fondo a una figura	/			/	/		
15.	Pinta las figuras ocultas	/			/	/		
16.	Pinta las figuras que sobresalen	/			/	/		
17.	Modela con plastilina en modo 2D un fondo para una figura	/			/	/		

18. Identifica la figura y esparce la plastilina sobre ella	✓				✓	✓			
Dimensión: Constancia de Forma									
19. Dibuja objetos que tiene forma a la figura geométrica que se le muestra.	✓					✓	✓		
20. Dibuja la figura geométrica que se relaciona al mostrarle un objeto.	✓					✓	✓		
21. Pinta los objetos que se parecen a la figura geométrica que se establece	✓					✓	✓		
22. Reconoce y colorea la figura geométrica que tiene forma de su cara.	✓					✓	✓		
23. Modela objetos según la forma de la figura geométrica que se le muestra.	✓					✓	✓		
24. Esparce plastilina en la figura geométrica que tiene forma a un objeto que se le muestra.	✓					✓	✓		

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): *El presente instrumento es aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: *Caro Montiel Juanita M.* DNI: *07545873*

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: *Educación Física*

28 de *junio* del 2017.

[Firma]
Mgtr. Dr. *Juanita M. Caro Montiel*

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los olivos, 28 de junio del 2017

Dra. Rosa Larrea Serquén

Directora Académica Universidad César Vallejo

De mi mayor consideración:

Presente.-

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez manifestarle que en el Escuela de Educación sección pre grado de la escuela de Inicial de la Universidad César Vallejo me encuentro desarrollando la Investigación: Aplicación del Programa de Artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora para lo cual ha sido necesario la elaboración y construcción del instrumento de Investigación, que pretende estudiar de manera científica y responder a las interrogantes de esta investigación.

Siendo indispensable la validación del instrumento de Coordinación visomotora a través de la evaluación de juicio de experto en el que se ha considerado su participación como experto, por ser Usted un profesional de trayectoria y reconocido especialista afín a la investigación; solicitamos por favor validar los instrumentos de investigación para lo cual adjunto:

- > Instrumentos de Investigación
- > Matriz de consistencia del proyecto
- > Formatos para evaluar los instrumentos
- > Matriz de operacionalización de las variables

Agradeciendo por anticipado su participación a la presente, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Nathaly Saboya Barrientos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COORDINACIÓN VISOMOTORA

Nº	DIMENSIONES /ITEMS	PERTENENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión: Posición en el espacio								
1.	Traza figuras con su lápiz sin detenerse	/			/	/		
2.	Realiza laberintos sin salirse del recorrido	/			/	/		
3.	Pinta con t��pera figuras geométricas sin salirse de la línea	/			/	/		
4.	Colorea dibujos de manera ordenada	/			/	/		
5.	Modela figuras con plastilina utilizando solo las yemas de sus dedos	/			/	/		
6.	Amasa la arcilla con sus dedos	/			/	/		
Dimensión:Copia								
7.	Imita figuras con crayolas a partir de un modelo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
8.	Realiza dibujos sencillos guiándose de un modelo	/			/	/		
9.	Utiliza témperas para copiar un dibujo sencillo a partir de un modelo	/			/	/		
10.	Plasma con crayolas en una hoja objetos que ve a su alrededor a partir de un modelo	/			/	/		
11.	Modela en 3D con plastilina un dibujo sencillo a partir de un modelo	/			/	/		
12.	Representa con arcilla a su personaje favorito a partir de un modelo	/			/	/		
Dimensión: Figura - Fondo								
13.	Delinea figuras cuando están ocultas en un fondo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
14.	Dibuja un fondo a una figura	/			/	/		
15.	Pinta las figuras ocultas	/			/	/		
16.	Pinta las figuras que sobresalen	/			/	/		
17.	Modela con plastilina en modo 2D un fondo para una figura	/			/	/		

18. Identifica la figura y esparce la plastilina sobre ella	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Dimensión: Constancia de Forma					
19. Dibuja objetos que tiene forma a la figura geométrica que se le muestra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20. Dibuja la figura geométrica que se relaciona al mostrarle un objeto.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
21. Pinta los objetos que se parecen a la figura geométrica que se establece	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22. Reconoce y colorea la figura geométrica que tiene forma de su cara.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23. Modela objetos según la forma de la figura geométrica que se le muestra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24. Esparce plastilina en la figura geométrica que tiene forma a un objeto que se le muestra.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):.....

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) No aplicable ()

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: ROSA JANEIRO S. DNI: 16464657

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Bases. Inicial

5 de 07 del 2017

Mgtr. /Dr. 

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 7. Base de datos de análisis estadístico

Grupo experimental (Pre y post test)

*Sin título1 (3).sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos											
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda											
1 : tes 1,00											
	tes	cordi_viso	posicio_esp	copia	figur_fond	constanc_for m	ncord_Vis	nposico_esp	ncopias	nfig_fond	nconstn_form
21	pre experi...	46,00	12,00	11,00	11,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
22	pre experi...	35,00	8,00	9,00	9,00	9,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
23	pre experi...	54,00	15,00	13,00	13,00	13,00	Proceso	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso
24	pre experi...	39,00	10,00	9,00	10,00	10,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
25	pre experi...	38,00	11,00	8,00	10,00	9,00	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio
26	pre experi...	39,00	10,00	8,00	10,00	11,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso
27	pre experi...	31,00	8,00	7,00	6,00	10,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
28	pre experi...	34,00	10,00	6,00	9,00	9,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
29	pre experi...	29,00	7,00	6,00	8,00	8,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
30	pre experi...	42,00	13,00	10,00	10,00	9,00	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio
31	pre experi...	38,00	10,00	8,00	10,00	10,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
32	pre experi...	36,00	9,00	8,00	9,00	10,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
33	pre experi...	30,00	9,00	7,00	6,00	8,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
34	pre experi...	32,00	8,00	7,00	8,00	9,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
35	pre experi...	36,00	8,00	8,00	10,00	10,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
36	pre experi...	42,00	11,00	10,00	9,00	12,00	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso
37	pre experi...	35,00	8,00	9,00	8,00	10,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
38	pre experi...	34,00	9,00	6,00	9,00	10,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
39	pre experi...	31,00	9,00	9,00	7,00	6,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
40	pre experi...	53,00	12,00	15,00	12,00	14,00	Proceso	Proceso	Logrado	Proceso	Proceso
41	pre experi...	42,00	11,00	10,00	10,00	11,00	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso
62	pos experi...	63,00	16,00	15,00	16,00	16,00	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado
63	pos experi...	48,00	12,00	12,00	12,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
64	pos experi...	63,00	16,00	15,00	16,00	16,00	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado
65	pos experi...	61,00	16,00	13,00	16,00	16,00	Logrado	Logrado	Proceso	Logrado	Logrado
66	pos experi...	57,00	14,00	12,00	15,00	16,00	Logrado	Proceso	Proceso	Logrado	Logrado
67	pos experi...	54,00	13,00	11,00	15,00	15,00	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	Logrado
68	pos experi...	53,00	12,00	12,00	15,00	14,00	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	Proceso
69	pos experi...	55,00	13,00	12,00	15,00	15,00	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	Logrado
70	pos experi...	46,00	11,00	12,00	11,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
71	pos experi...	55,00	13,00	12,00	15,00	15,00	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	Logrado
72	pos experi...	53,00	12,00	12,00	14,00	15,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado
73	pos experi...	51,00	12,00	11,00	15,00	13,00	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	Proceso
74	pos experi...	43,00	12,00	9,00	12,00	10,00	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Inicio
75	pos experi...	46,00	10,00	12,00	12,00	12,00	Proceso	Inicio	Proceso	Proceso	Proceso
76	pos experi...	48,00	12,00	12,00	12,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
77	pos experi...	58,00	13,00	12,00	15,00	18,00	Logrado	Proceso	Proceso	Logrado	Logrado
78	pos experi...	50,00	12,00	12,00	12,00	14,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
79	pos experi...	54,00	13,00	12,00	14,00	15,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado
80	pos experi...	51,00	13,00	12,00	12,00	14,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
81	pos experi...	65,00	17,00	15,00	15,00	18,00	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado
82	pos experi...	58,00	15,00	13,00	15,00	15,00	Logrado	Logrado	Proceso	Logrado	Logrado

Grupo control (Pre y post test)

*Sin título1 (3).sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos											
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda											
1 : tes 1,00											
	tes	cordi_viso	posicio_esp	copia	figur_fond	constanc_for m	ncord_Vis	nposico_esp	ncopias	nfig_fond	nconstn_form
1	pre control	39,00	8,00	11,00	9,00	11,00	Inicio	Inicio	Proceso	Inicio	Proceso
2	pre control	41,00	9,00	11,00	10,00	11,00	Proceso	Inicio	Proceso	Inicio	Proceso
3	pre control	35,00	8,00	9,00	9,00	9,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
4	pre control	34,00	10,00	7,00	9,00	8,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
5	pre control	28,00	6,00	7,00	7,00	8,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
6	pre control	30,00	8,00	10,00	6,00	6,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
7	pre control	46,00	13,00	10,00	12,00	11,00	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Proceso
8	pre control	33,00	10,00	8,00	6,00	9,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
9	pre control	29,00	7,00	6,00	10,00	6,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
10	pre control	44,00	14,00	10,00	11,00	9,00	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Inicio
11	pre control	28,00	6,00	7,00	8,00	7,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
12	pre control	55,00	16,00	12,00	15,00	12,00	Proceso	Logrado	Proceso	Logrado	Proceso
13	pre control	44,00	11,00	11,00	11,00	11,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
14	pre control	36,00	9,00	8,00	10,00	9,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
15	pre control	29,00	9,00	6,00	6,00	8,00	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio
16	pre control	41,00	12,00	11,00	8,00	10,00	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio
17	pre control	42,00	12,00	10,00	9,00	11,00	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso
18	pre control	52,00	13,00	12,00	13,00	14,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
19	pre control	43,00	8,00	11,00	10,00	14,00	Proceso	Inicio	Proceso	Inicio	Proceso
20	pre control	38,00	11,00	8,00	10,00	9,00	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio
42	pos control	49,00	12,00	12,00	13,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
43	pos control	48,00	13,00	12,00	11,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
44	pos control	42,00	11,00	10,00	10,00	11,00	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso
45	pos control	43,00	11,00	10,00	11,00	11,00	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Proceso
46	pos control	43,00	10,00	11,00	11,00	11,00	Proceso	Inicio	Proceso	Proceso	Proceso
47	pos control	43,00	11,00	11,00	10,00	11,00	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso
48	pos control	48,00	13,00	11,00	12,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
49	pos control	46,00	11,00	11,00	13,00	11,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
50	pos control	41,00	11,00	11,00	10,00	9,00	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio
51	pos control	50,00	14,00	11,00	12,00	13,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
52	pos control	40,00	10,00	11,00	9,00	10,00	Inicio	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio
53	pos control	55,00	16,00	12,00	15,00	12,00	Proceso	Logrado	Proceso	Logrado	Proceso
54	pos control	49,00	13,00	12,00	12,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
55	pos control	48,00	12,00	11,00	13,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
56	pos control	41,00	10,00	10,00	9,00	12,00	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso
57	pos control	46,00	13,00	11,00	10,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso
58	pos control	46,00	12,00	11,00	11,00	12,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
59	pos control	52,00	13,00	12,00	13,00	14,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso
60	pos control	46,00	10,00	11,00	11,00	14,00	Proceso	Inicio	Proceso	Proceso	Proceso
61	pos control	47,00	12,00	11,00	11,00	13,00	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso

Anexo 7. Matriz de consistencia

Aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos en el 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<u>PROBLEMA GENERAL:</u> ¿Es efectiva la aplicación del programa de artes plásticas en el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?	<u>OBJETIVO GENERAL:</u> Describir la eficacia de la aplicación del programa de artes plásticas en el desarrollo de la coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017	<u>HIPOTESIS GENERAL:</u> Es eficaz la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.	<u>VARIABLE INDEPENDIENTE:</u> <u>Las artes plásticas</u> <u>VARIABLE DEPENDIENTE:</u> <u>Coordinación visomotora</u>	<u>TIPO:</u> Aplicada <u>MÉTODO:</u> Hipotético - deductivo <u>DISEÑO:</u> Experimental : Cuasi experimental <u>ESQUEMA DE DISEÑO</u> GE O1 X O2 GC O1.....O2 Significado de los símbolos: X: Experimento O1 Observación de entrada de cada grupo en forma simultanea O2 Observación de salida o nueva observación.	<u>POBLACIÓN:</u> Constituida por los alumnos de 3 años del turno tarde Aula celeste (21 niños) y Aula Rosada (20 niños) de la I.E.I 346 Las Palmeras <u>MUESTRA:</u> La muestra es de 21 niños de los cuales 11 son varones y 10 son mujeres, teniendo en cuenta que pertenecen al aula celeste quienes son el grupo experimental y se les aplicará el programa de artes plásticas, mientras que a los alumnos del aula rosada quienes son el grupo control no se les aplicará dicho programa.	<u>TECNICAS:</u> • Observación <u>INSTRUMENTOS:</u> • Pre test • Post test • Tablas de resultados • Informe de expertos
<u>PROBLEMAS ESPECIFICOS:</u> ¿Es efectiva la aplicación del programa de artes plásticas en el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?	<u>OBJETIVOS ESPECIFICOS :</u> Describir la eficacia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.	<u>HIPOTESIS NULA :</u> No es eficaz la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la coordinación visomotora en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.	<u>DIMENSIONES:</u> • Posición en el espacio • Copia • Figura - fondo • Constancia de formas			
 ¿Es efectiva la aplicación del programa de artes plásticas en el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?	 Describir la eficacia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños de 3 años	<u>Hipótesis específicas:</u> Es eficaz la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de la posición en el espacio en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017. Es eficaz la aplicación del programa de artes plásticas				

¿Es efectiva la aplicación del programa de artes plásticas en el desarrollo de distinguir figura – fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?	de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.	para el desarrollo de la habilidad de copiar en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.
¿Es efectiva la aplicación del programa de artes plásticas en el desarrollo de la constancia de formas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017?	<p>Describir la eficacia de la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de distinguir Figura - fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.</p> <p>Describir la eficacia de la aplicación del el programa de artes plásticas para el desarrollo de constancia de formas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito Los Olivos – 2017.</p>	<p>Es eficaz la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de distinguir figura - fondo en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.</p> <p>Es eficaz la aplicación del programa de artes plásticas para el desarrollo de constancia de formas en los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras en el distrito de Los Olivos – 2017.</p>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Directora de la Institución: Mary Lita Pacheco Barreto, identificado con DNI: 32924061, domiciliado en: Jr. José Galvez 228.

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el desarrollo de investigación “Aplicación del Programa de Artes Plásticas para el desarrollo de coordinación visomotora de los niños de 3 años de la I.E.I 346 Las Palmeras – Los Olivos - 2017”, que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación inicial – Lima.

Autorizo la participación de mis alumnos/as en la referida investigación, así mismo, autorizo a la autora de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación inicial.

La investigadora me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y la investigadora me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Los Olivos, 25 de setiembre de 2017




Firma de la directora

Apellidos y nombres: Saboya Barrientos, Nathaly

DNI: 46058735 Teléfono: 993410578

Domicilio: Jr. Inca Roca 608 3ra Zona – Urb. Tahuantinsuyo - Independe